



ANALÝZA VÝSLEDKŮ

Liberec

Dotazníkové šetření Mapa školy ZŠ

Tento materiál obsahuje výsledky základních škol z dotazníkového šetření *Mapa školy*, které proběhlo na území města Liberec.

Individuální analytická zpráva, kterou jsme pro vás připravili, je jedním z hlavních výstupů dotazníkového šetření Mapa školy. Vaše školy využily příležitosti získat zpětnou vazbu od všech respondentů zapojených do chodu školy. Nyní vám předkládáme výsledky zapojených škol v přehledném souboru grafů a tabulek, které jsou doplněny o srovnání s ostatními účastníky šetření a textový popis základních zjištění. Věříme, že vám zpráva poskytne cenné informace, které potvrdí silné stránky a povedou k pozitivním změnám tam, kde se zatím daří méně.

V následujícím textu vás seznámíme s hlavními používanými pojmy a poté následuje analytická část zprávy s uvedením zajímavých skutečností, které interpretujeme na základě informací získaných z dotazníků od všech zapojených respondentů.

Při tvorbě dokumentu jsme vycházeli ze zpráv, které od nás školy obdržely v papírové i elektronické podobě. Jedná se o analytické zprávy, souhrnné listy a individuální zprávy. Součástí výsledků byly také odpovědi na otevřené otázky.

Věříme, že obsah zprávy přispěje k dalšímu zlepšení práce zapojených škol.

Anna Tzurna, koordinátorka Mapy školy

OBECNÉ SOUVISLOSTI	3
Charakteristika projektu Mapa školy.....	3
Okolnosti dotazníkového šetření na území města Liberec	4
K čemu zpráva slouží, a k čemu naopak ne.....	4
ZÁKLADNÍ POJMY A METODICKÉ POZNÁMKY	5
INFORMACE O POČTECH RESPONDENTŮ A NÁVRATNOST	6
Informace o referenční skupině	6
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ ŽÁCI.....	9
Žáci 1. stupně.....	9
Žáci 2. stupně.....	30
Základní zjištění o názorech žáků z Liberce.....	45
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ RODIČE.....	46
Shrnutí: rodiče žáků ze základních škol Liberce.....	52
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ UČITELÉ.....	53
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ PROVOZNÍ ZAMĚSTNANCI	62
Shrnutí pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci	71
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKÁ JEJICH VEDENÍ	72
SHRUTÍ A ZÁVĚRY	78
Silné stránky	78
Slabé stránky.....	78
OBLASTI ZASLUHUJÍCÍ DALŠÍ POZORNOST	79

OBECNÉ SOUVISLOSTI

Charakteristika projektu Mapa školy

Mapa školy je dotazníkové šetření, které zjišťuje postoje a zpětnou vazbu od žáků, učitelů, rodičů, vedení škol a provozních zaměstnanců. Celé šetření je plně anonymní a je určeno mateřským, základním a středním školám, případně jejich zřizovatelům.

Sběr dat probíhá formou on-line či papírových dotazníků a zaměřuje se na tyto aspekty práce škol:

- # Cíle školy
- # Výuku a hodnocení
- # Spolupráci
- # Bezpečí a klima
- # Materiální zázemí
- # Spokojenost se školou
- # Vztahy
- # Učitelský sbor

Výstupy z dotazníkového šetření jsou pro zúčastněné školy zpracovány v podobě analytické zprávy, souhrnného listu a individuální zprávy (na vyžádání). Součástí výstupů je také zpřístupnění všech získaných dat zúčastněným školám. To je umožněno prostřednictvím on-line aplikace mapaskoly.cz, která nabízí i možnost výsledná data libovolně filtrovat.

Důležitou přidanou hodnotou Mapy školy je také srovnání výsledků se všemi zapojenými školami. Možnost porovnat vlastní situaci s ostatními relevantními účastníky zasazuje získané informace do širšího kontextu. Když například 80 % pedagogů uvádí jako silnou stránku školy její materiální zázemí, je to hodně, nebo málo? Když je třetina rodičů nespokojena s kvalitou stravování ve školní jídelně, znamená to vážný problém, nebo slušný výsledek? Odpovědi na podobné otázky se snáz hledají, když disponujeme informacemi o obvyklé úrovni v širším kontextu.

Okolnosti dotazníkového šetření na území města Liberec

Dotazníkové šetření Mapa školy bylo realizováno ve školách zřizovaných městem Liberec na základě smlouvy uzavřené mezi městem a společností Scio.

Sběr dat proběhl v únoru a březnu 2025 prostřednictvím elektronických a tištěných dotazníků. V období následujícím po ukončení sběru dat probíhalo jejich zpracování.

Do šetření se zapojilo 20 základních škol. Každá zúčastněná základní škola obdržela vlastní zprávu obsahující hlavní zjištění na základě svých dotazníků.

Během fáze sběru dat se nevyskytly žádné technické ani jiné problémy, které by mohly mít vliv na kvalitu získaných informací.

Do šetření se v tomto a loňském školním roce celkem zapojilo 238 základních škol z celé České republiky. Výsledky z těchto škol tvoří srovnávací rámec použitý v této zprávě.

Grafy ve zprávě také ukazují porovnání výsledků jednotlivých škol z posledního šetření z roku 2022. V letošním roce se do dotazníkového šetření v Liberci nezapojili žáci 1. ročníků, zejména ovlivnit výsledky za žáky 1. stupně, které mohou být ve školách z Liberce mírně horší, než jak vychází ve srovnávacím rámci. Nejmenší děti totiž obvykle hodnotí školu pozitivně.

K čemu zpráva slouží, a k čemu naopak ne

Tato zpráva shrnuje některé vybrané poznatky a zjištění plynoucí z dat sebraných na základě výše popsaných okolností. Svým čtenářům může přinést základní orientaci v náhledech jednotlivých zainteresovaných skupin na školní klima. Může odhalit oblasti, které vyžadují bližší pozornost a péči, či dokonce mohou být problematické. Vypovídací schopnost je ovšem omezená. To je dáno mj. procentem zapojených respondentů, konkrétní formulací položených otázek, termínem, kdy se šetření uskutečnilo a řadou dalších faktorů. Vhodnost případných přijatých opatření je tedy nutné předem posoudit vzhledem k širším souvislostem a bližší znalosti prostředí jednotlivých škol, než které poskytuje tato zpráva sama o sobě.

ZÁKLADNÍ POJMY A METODICKÉ POZNÁMKY

Odpovědi na většinu otázek byly respondenty voleny z předložené nabídky nebo na určité škále, například „rozhodně ano – spíše ano – spíše ne – rozhodně ne“. Pro účely některých zobrazení a výpočtů byly těmto kategoriím následně přiřazeny číselné hodnoty.

Počet odpovědí vyjadřuje počet respondentů, kteří se k dané otázce/oblasti vyjádřili, resp. zvolili příslušnou odpověď.

Škála zobrazuje možné odpovědi na danou otázku/oblast vyjádřené řadou čísel, které představují stupnici souhlasu

(např.: rozhodně ano – 4 body; spíše ano – 3 body; spíše ne – 2 body; rozhodně ne – 1 bod).

Hodnota vyjadřuje průměrnou bodovou hodnotu odpovědí za vaši školu

(např.: rozhodně ano – 4 body; spíše ano – 3 body; spíše ne – 2 body; rozhodně ne – 1 bod; výsledná hodnota získaná jako průměr ze všech odpovědí je potom např. 3,54).

INFORMACE O POČTECH RESPONDENTŮ A NÁVRATNOST

Do dotazníkového šetření se zapojily základní školy, jejichž zřizovatelem je ve všech případech město Liberec. Školy jsou pro účely této analytické zprávy označeny pouze čísly 1–20.

Každá ze zapojených škol nahlásila v rámci objednávky počet respondentů v kategorii rodiče, žáci (zvlášť za 1. a 2. stupeň). V 1. třídách vyplnili dotazník pouze rodiče. Na škole ZŠ 18 vyplnili dotazník i žáci v 1. třídách, i když objednávka bylo pouze pro děti od 2. tříd. Proto je návratnost 119 %.. Za každou školu byl dále distribuován jeden dotazník pro její ředitelku / jejího ředitele, a potřebný počet dotazníků pro pedagogické i provozní zaměstnance školy. Počty zapojených respondentů v jednotlivých kategoriích a návratnost dotazníků vzhledem k nahlášeným počtům účastníků shrnují následující tabulky.

	Objednáno			Vyplněno					Návratnost		
	rodič	žák1	žák2	rodič	žák1	žák2	učitel	provoz	rodič	žák1	žák2
ZŠ 1	278	124	116	208	114	102	41	17	75 %	92 %	88 %
ZŠ 2	219	104	90	107	80	76	14	6	49 %	77 %	84 %
ZŠ 3	274	129	103	69	62	86	24	6	25 %	48 %	83 %
ZŠ 4	330	127	168	102	111	140	25	7	31 %	87 %	83 %
ZŠ 5	274	113	147	117	102	130	38	6	43 %	90 %	88 %
ZŠ 6	400	181	174	328	172	169	30	12	82 %	95 %	97 %
ZŠ 7	400	178	180	174	166	179	48	5	44 %	93 %	99 %
ZŠ 8	359	135	181	54	116	156	27	10	15 %	86 %	86 %
ZŠ 9	451	193	202	196	178	186	67	11	43 %	92 %	92 %
ZŠ 10	432	204	175	200	183	156	26	11	46 %	90 %	89 %
ZŠ 11	544	244	246	187	225	209	43	9	34 %	92 %	85 %
ZŠ 12	492	209	217	178	178	178	46	10	36 %	85 %	82 %
ZŠ 13	578	239	260	267	217	231	47	9	46 %	91 %	89 %
ZŠ 14	609	284	259	200	243	216	62	9	33 %	86 %	83 %
ZŠ 15	630	293	266	237	250	231	54	2	38 %	85 %	87 %
ZŠ 16	626	279	273	253	216	223	63	16	40 %	77 %	82 %
ZŠ 17	618	277	269	354	267	246	53	9	57 %	96 %	91 %
ZŠ 18	489	228	206	223	271	163	40	13	46 %	119 %	79 %
ZŠ 19	678	304	297	293	257	234	60	1	43 %	85 %	79 %
ZŠ 20	521	239	213	101	150	157	57	5	19 %	63 %	74 %
	9202	4084	4042	3848	3558	3468	865	174	42 %	87 %	86 %

Informace o referenční skupině

Všechny informace získané od výše popsanych skupin respondentů jsme za účelem objektivizace a posouzení míry pozitivního či negativního vnímání porovnali s hodnotami, které jsme zjistili v rámci celého šetření Mapa školy v letech 2023/24 a 2024/25. Do něj se zapojilo celkem 238 základních škol.

Dotazníky přitom vyplnilo více než 35 tisíc rodičů, více než 55 tisíc žáků (z toho 29 216 žáků 1. stupně a 26 148 žáků 2. stupně), dále přes 6 600 pedagogických pracovníků a více než 1 500 nepedagogických pracovníků. Tyto skupiny osob jsou v dalším textu označovány též jako „referenční skupina“, „ostatní účastníci šetření“, „další školy v šetření“, či „respondenti z ostatních/jiných regionů“.

Pokud jste se rozhodli do šetření nezapojit nejmladší děti (1. nebo 2. třídy), budou pravděpodobně vaše celkové výsledky za 1. stupeň ve srovnání s výsledky z ostatních škol vycházet hůř než na ostatních školách. Je to z důvodu, že mladší děti obecně hodnotí většinu otázek lépe než starší děti.

ZŠ 1	Základní škola, Liberec, Křížanská 80, příspěvková organizace
ZŠ 2	Základní škola, Liberec, Na Výběžku 118, příspěvková organizace
ZŠ 3	Základní škola, Liberec, Oblačná 101/15, příspěvková organizace
ZŠ 4	Základní škola, Liberec, Švermova 403/40, příspěvková organizace
ZŠ 5	Základní škola, Liberec, U Soudu 369/8, příspěvková organizace
ZŠ 6	Základní škola, Liberec, Sokolovská 328, příspěvková organizace
ZŠ 7	Základní škola a Mateřská škola Barvířská, Liberec, příspěvková organizace
ZŠ 8	Základní škola, Liberec, Vrchlického 262/17, příspěvková organizace
ZŠ 9	Základní škola a Základní umělecká škola, Liberec, Jabloňová 564/43, příspěvková organizace
ZŠ 10	Základní škola, Liberec, nám. Míru 212/2, příspěvková organizace
ZŠ 11	Základní škola s rozšířenou výukou jazyků, Liberec, Husova 142/44, příspěvková organizace
ZŠ 12	Základní škola, Liberec, U Školy 222/6, příspěvková organizace
ZŠ 13	Základní škola, Liberec, Aloisina výšina 642, příspěvková organizace
ZŠ 14	Základní škola, Liberec, ul. 5. května 64/49, příspěvková organizace
ZŠ 15	Základní škola, Liberec, Ještědská 354/88, příspěvková organizace
ZŠ 16	Základní škola, Liberec, Česká 354, příspěvková organizace
ZŠ 17	Základní škola, Liberec, Broumovská 847/7, příspěvková organizace
ZŠ 18	Základní škola, Liberec, Lesní 575/12, příspěvková organizace
ZŠ 19	Základní škola, Liberec, Dobíášova 851/5, příspěvková organizace
ZŠ 20	Základní škola, Liberec, Kaplického 384, příspěvková organizace

ANALYTICKÁ ČÁST

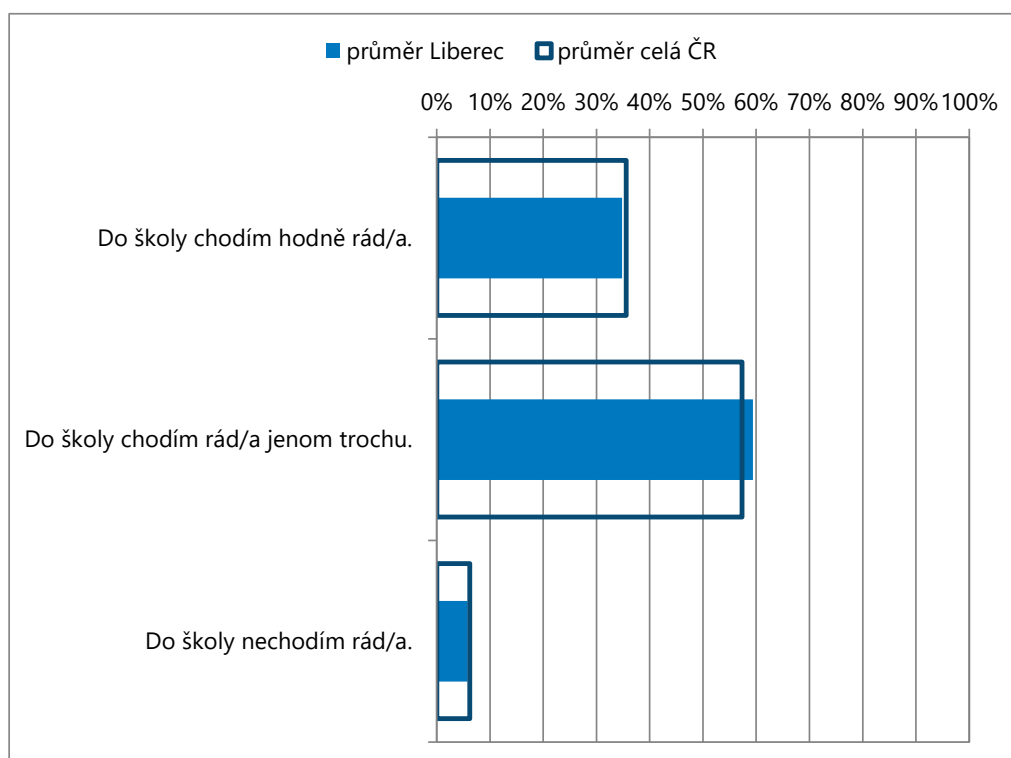
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ ŽÁCI

Žáci jsou velice důležitými aktéry fungování školy. Jejich pohled může pomoci přinést potřebnou zpětnou vazbu všem zapojeným skupinám ve fungování školy. Pro přehlednost jsme rozdělili odpovědi na žáky prvního a druhého stupně. Každé skupině jsme pokládali částečně jiný soubor otázek. Ve většině škol jsou navíc tyto dvě skupiny oddělené organizačně a často i personálně, a proto se i odděleně mohou přijímat příslušná opatření. Začneme oddílem shrnujícím odpovědi žáků prvního stupně.

Žáci 1. stupně

Dotazníkového šetření se na vašich školách zúčastnili pouze žáci 2. – 5. ročníku, nejmladší žáci nebyli do dotazování zapojeni.

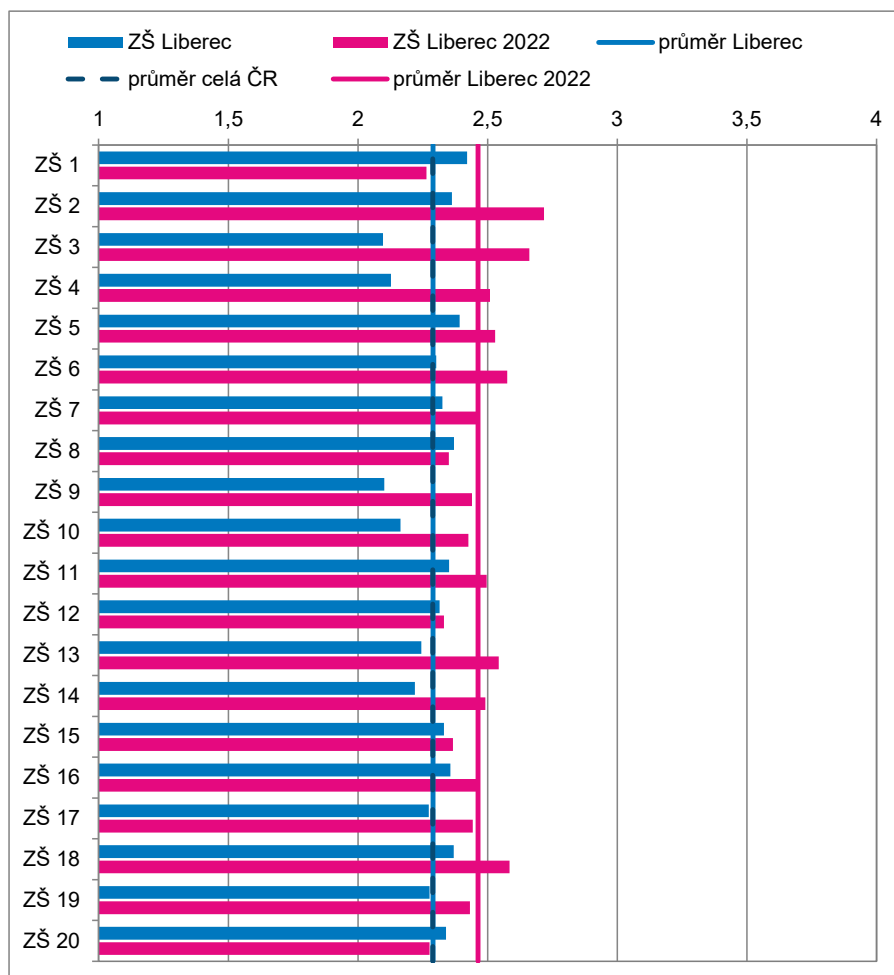
Nejdříve jsme chtěli vědět, jak rádi žáci do školy chodí. Níže vidíme odpovědi na otázku: Chodíš do školy rád(a)?



Celkové výsledky jsou u této otázky obdobné průměrným výsledkům ze všech škol zapojených do dotazníkového šetření.

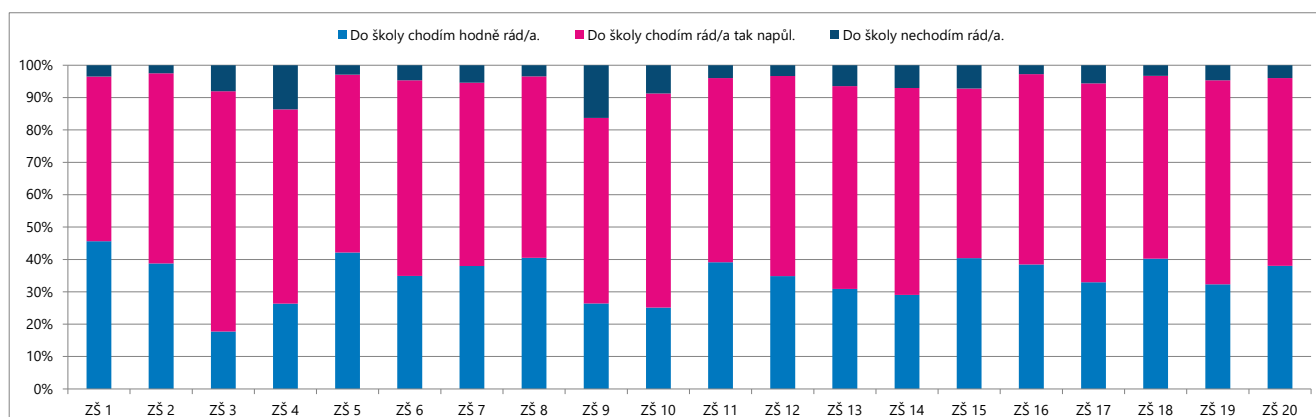
Bližší pohled na jednotlivé školy v následujícím grafu nám ukáže každou zapojenou školu zvlášť, přičemž pro účely zobrazení jsme jednotlivým odpovědím v nabídnuté škále přiřadili číselné hodnoty: *do školy chodím hodně rád(a) = 3*; *do školy chodím rád(a) jenom trochu = 2*; *do školy nechodím rád(a) = 1*.

Chodíš do školy rád(a)?



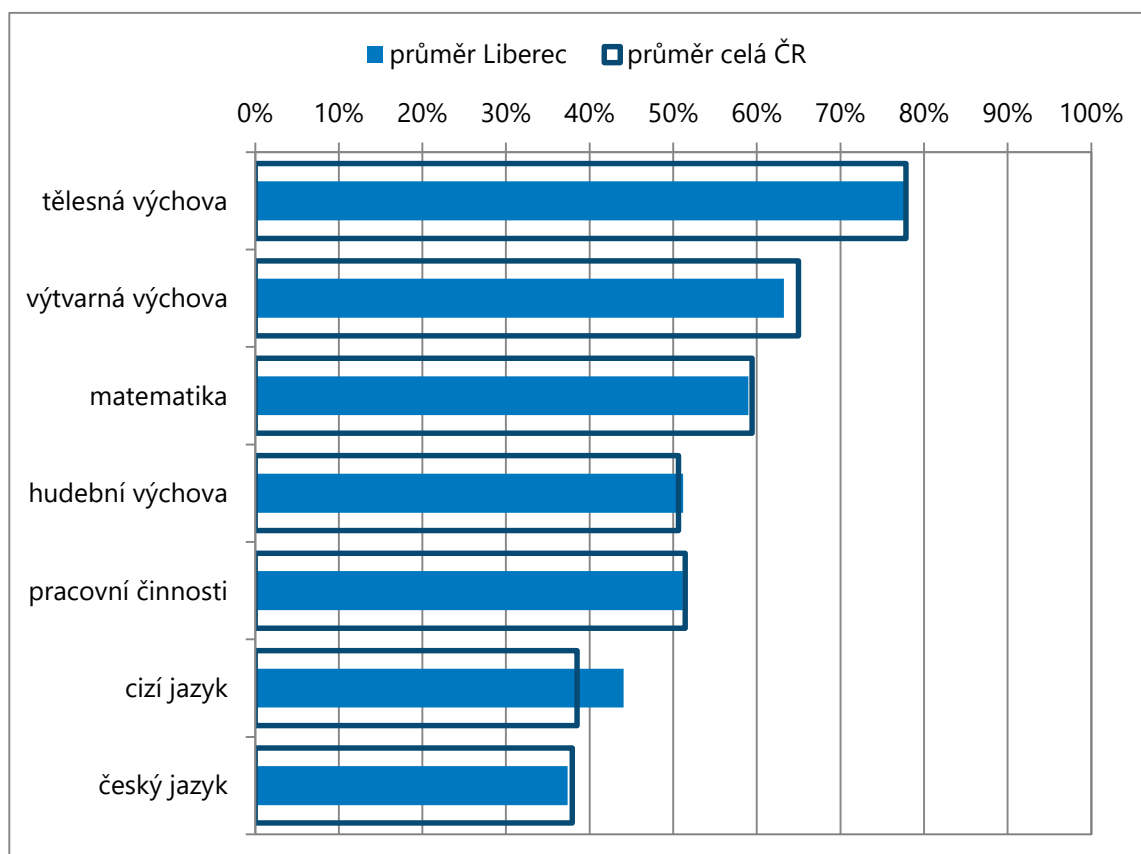
Oproti minulému šetření vidíme snížení bodového hodnocení v této otázce. V jednotlivých školách ale nejsou velké rozdíly, napříč většinou převažuje spíše druhá možnost, viz následující graf.

Chodíš do školy rád(a)?



Žákům jsme dále položili otázky zjišťující oblíbenost jednotlivých předmětů. Žáci mohli vybrat všechny předměty, které mají oblíbené.

Oblíbené předměty žáků prvního stupně:



Nejoblíbenější předmět je u druháků až pátáků tělesná výchova (78 %), následovaná výtvarnou výchovou (63 %) a matematikou (59 %). Vidíme, že žáci ve vašich školách mají ve srovnání se všemi zapojenými školami v šetření většinu předmětů obdobně oblíbených, lehce nad průměrem je v oblíbenosti cizí jazyk (vybralo 44 % žáků). Nejvíce pak na školách ZŠ 9 (60 %), ZŠ 5 (55 %) a ZŠ 10 (53 %).

Vedení škol může s výsledky oblíbenosti předmětů pracovat až na úrovni tříd a sledovat případné odchylky od průměru.

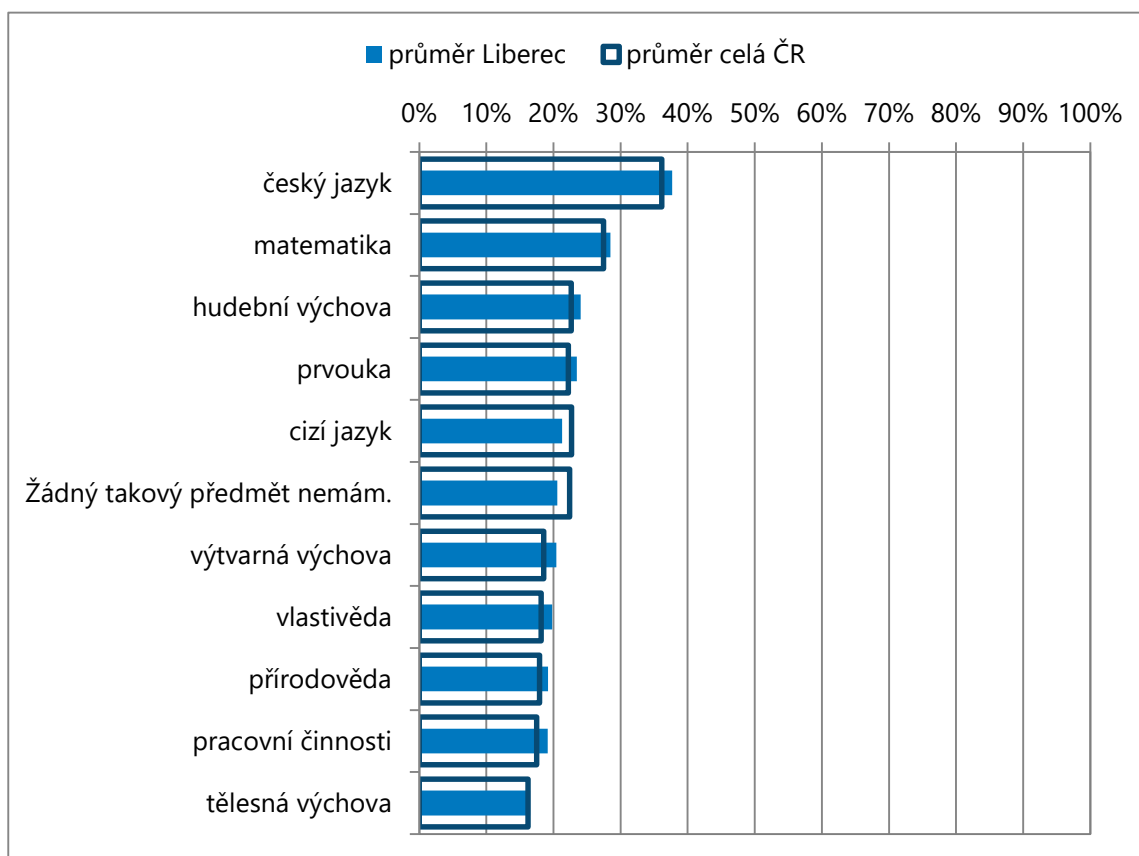
Oblíbené předměty:

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr LBC	průměr vše
tělesná výchova	82%	63%	89%	70%	83%	83%	75%	87%	80%	76%	78%	78%
výtvarná výchova	78%	56%	61%	62%	64%	68%	65%	80%	54%	60%	63%	65%
matematika	57%	63%	35%	54%	60%	62%	64%	66%	54%	70%	59%	59%
hudební výchova	55%	41%	44%	53%	55%	51%	52%	59%	51%	68%	51%	51%
pracovní činnosti	48%	60%	58%	60%	64%	63%	50%	51%	47%	65%	51%	51%
cizí jazyk	50%	46%	34%	31%	55%	42%	34%	49%	60%	53%	44%	38%
český jazyk	47%	43%	34%	23%	51%	48%	37%	49%	37%	43%	37%	38%
prvouka	32%	43%	13%	27%	31%	37%	16%	28%	25%	33%	26%	28%
vlastivěda	14%	9%	27%	16%	29%	20%	16%	23%	33%	20%	21%	20%
přírodověda	15%	24%	21%	15%	22%	17%	21%	19%	22%	23%	20%	18%
Žádný takový předmět nemám.	0%	1%	2%	0%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%

Oblíbené předměty:

	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr LBC	průměr vše
tělesná výchova	78%	80%	87%	70%	74%	84%	81%	72%	77%	73%	78%	78%
výtvarná výchova	56%	63%	67%	70%	58%	70%	68%	55%	60%	56%	63%	65%
matematika	55%	62%	57%	60%	54%	62%	58%	57%	60%	59%	59%	59%
hudební výchova	47%	67%	49%	57%	32%	37%	60%	47%	49%	53%	51%	51%
pracovní činnosti	48%	49%	62%	17%	52%	56%	60%	36%	53%	53%	51%	51%
cizí jazyk	33%	35%	43%	48%	43%	50%	48%	46%	36%	43%	44%	38%
český jazyk	25%	38%	40%	34%	33%	44%	42%	30%	32%	35%	37%	38%
prvouka	17%	29%	22%	16%	26%	31%	27%	25%	23%	23%	26%	28%
vlastivěda	17%	25%	16%	27%	26%	29%	17%	12%	26%	21%	21%	20%
přírodověda	16%	21%	17%	30%	17%	28%	15%	14%	16%	30%	20%	18%
Žádný takový předmět nemám.	1%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%

Modře označené jsou hodnoty, které jsou lepší než průměr z ostatních škol.

Žáci mohli vybrat i své neoblíbené předměty:

Čeština se ukazuje jako nejméně oblíbený předmět, což je v souladu s výsledky na ostatních školách. Celkově se výsledky nijak výrazně neodchylují od průměru na zúčastněných školách. Je pozitivní, že 21 % žáků z Liberce v dotazníku uvedlo, že žádný neoblíbený předmět nemá. Pokud se podíváme na jednotlivé školy, pak můžeme sledovat, že český jazyk je neoblíbený především na školách ZŠ 9, ZŠ 11 a ZŠ 19, konkrétní výsledky škol vidíte v následující tabulce.

Neoblíbené předměty:

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr LBC	průměr vše
český jazyk	34%	32%	26%	42%	32%	33%	32%	37%	45%	36%	38%	36%
matematika	29%	22%	26%	37%	26%	27%	27%	31%	34%	24%	28%	27%
hudební výchova	29%	25%	25%	38%	22%	30%	22%	22%	29%	15%	24%	23%
prvouka	10%	12%	13%	30%	22%	25%	28%	15%	33%	20%	24%	22%
cizí jazyk	6%	29%	30%	19%	18%	26%	27%	19%	16%	24%	21%	23%
Žádný takový předmět nemám.	31%	31%	13%	13%	28%	25%	22%	23%	19%	20%	21%	22%
výtvarná výchova	9%	17%	34%	35%	25%	21%	18%	16%	31%	24%	20%	19%
vlastivěda	30%	10%	21%	21%	17%	18%	24%	20%	22%	17%	20%	18%
přírodověda	24%	9%	30%	18%	15%	16%	24%	22%	27%	15%	19%	18%
pracovní činnosti	19%	14%	33%	27%	21%	19%	17%	26%	27%	17%	19%	18%
tělesná výchova	10%	18%	25%	37%	20%	10%	19%	18%	11%	13%	17%	16%

Neoblíbené předměty:

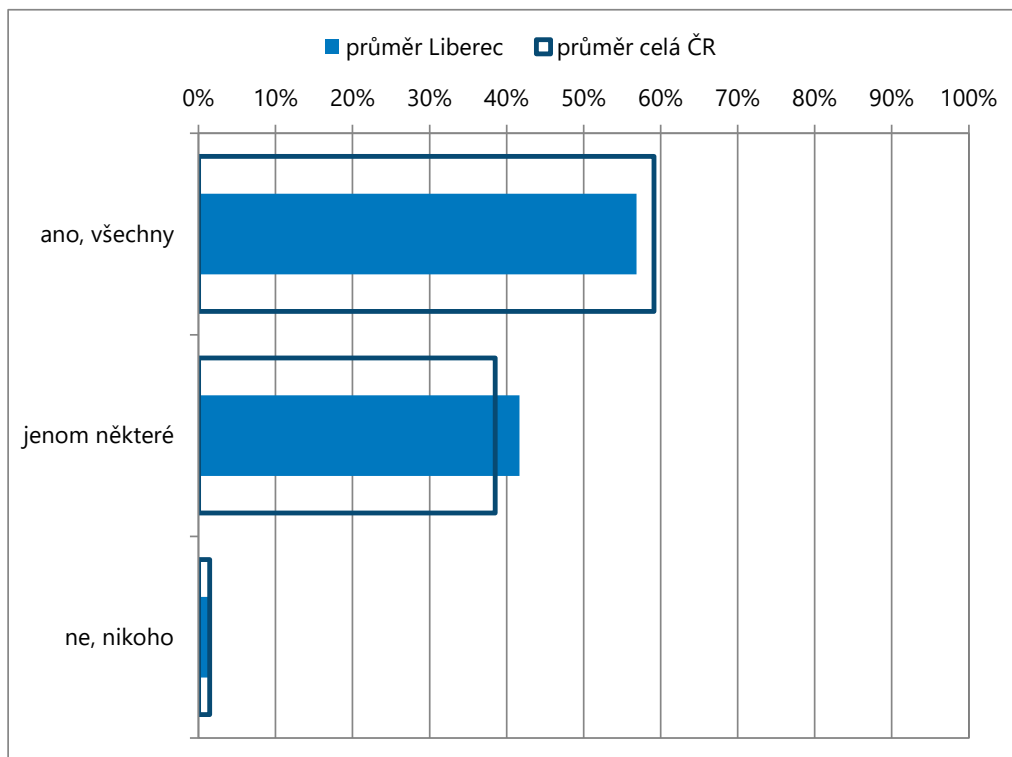
	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr LBC	průměr vše
český jazyk	45%	35%	38%	43%	39%	34%	39%	31%	45%	39%	38%	36%
matematika	26%	29%	33%	30%	27%	29%	34%	20%	31%	24%	28%	27%
hudební výchova	13%	17%	28%	22%	31%	36%	18%	22%	21%	29%	24%	23%
prvouka	14%	18%	29%	25%	27%	22%	29%	20%	33%	20%	24%	22%
cizí jazyk	23%	20%	22%	23%	16%	24%	18%	20%	29%	20%	21%	23%
Žádný takový předmět nemám.	18%	23%	14%	22%	21%	17%	23%	28%	9%	18%	21%	22%
výtvarná výchova	15%	22%	21%	17%	19%	23%	22%	15%	20%	17%	20%	19%
vlastivěda	16%	19%	29%	18%	20%	19%	19%	17%	21%	18%	20%	18%
přírodověda	19%	19%	22%	19%	21%	13%	19%	14%	27%	11%	19%	18%
pracovní činnosti	14%	21%	21%	16%	17%	23%	15%	18%	19%	17%	19%	18%
tělesná výchova	8%	13%	16%	19%	21%	27%	10%	13%	19%	19%	17%	16%

Růžově označené jsou výsledky, které jsou stejné jako průměr z ostatních škol a horší.

Žáků jsme se dále zeptali na oblíbenost učitelek a učitelů, se kterými se ve škole setkávají:

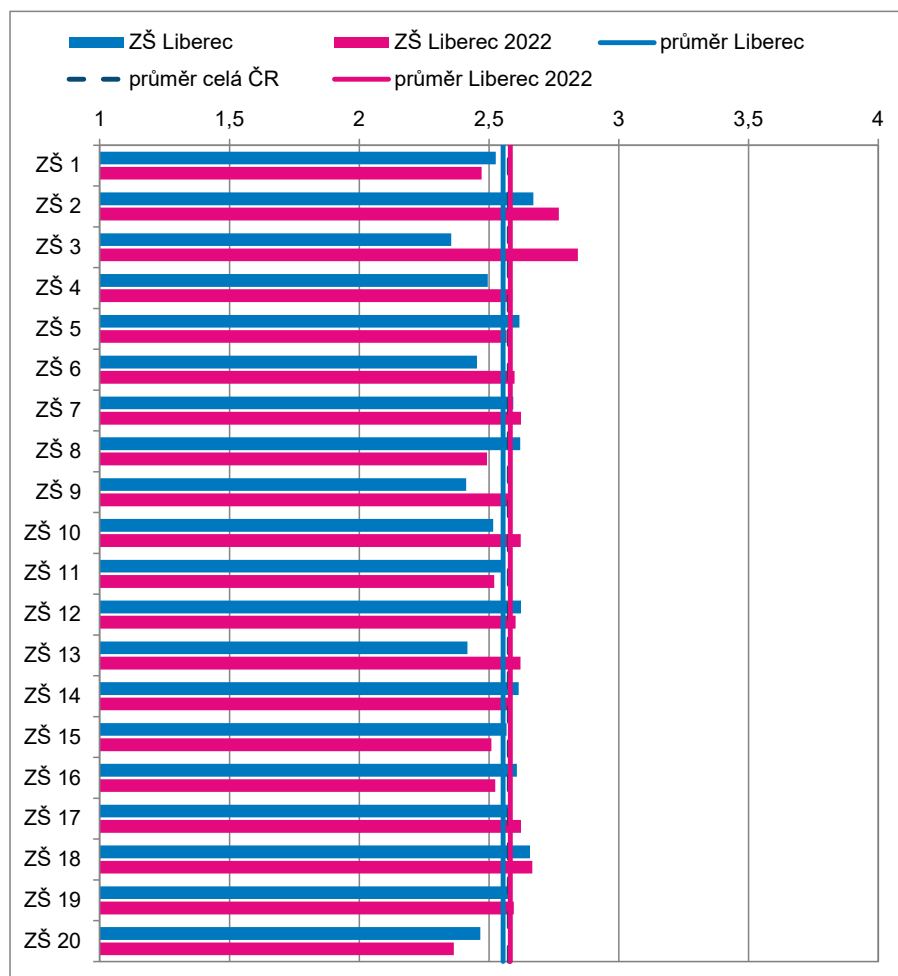
Máš rád(a) učitelky a učitele, kteří tě učí?

Získané odpovědi zobrazujeme dvěma způsoby, získáme tak srovnání mezi jednotlivými školami i s referenční skupinou.



V prvním grafu je dobře patrné, že oblíbenost učitelů je v rámci vašich základních škol obdobná jako v referenční skupině. Celkové výsledky jsou sice pod průměrem referenční skupiny, ale nejedná se o výrazný rozdíl.

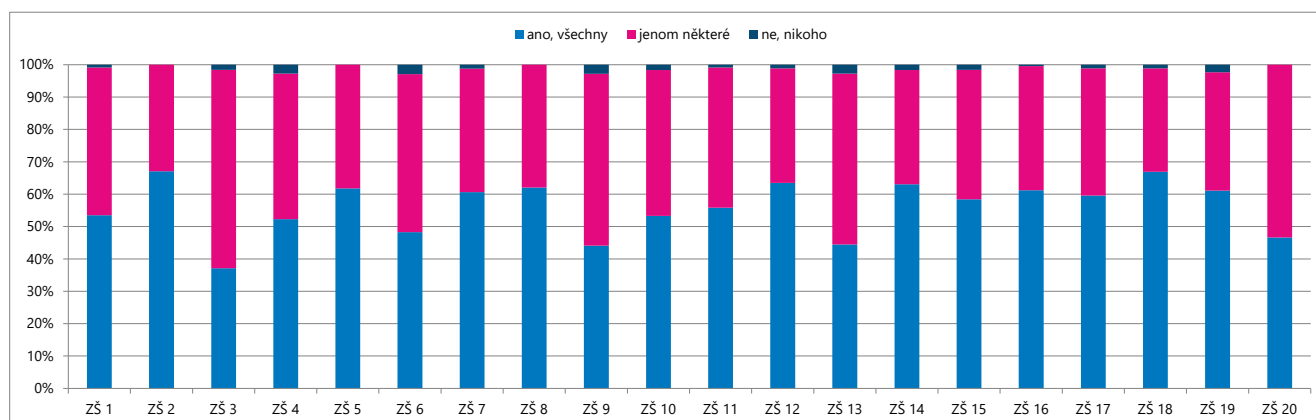
Máš rád(a) učitelky a učitele, kteří tě učí?



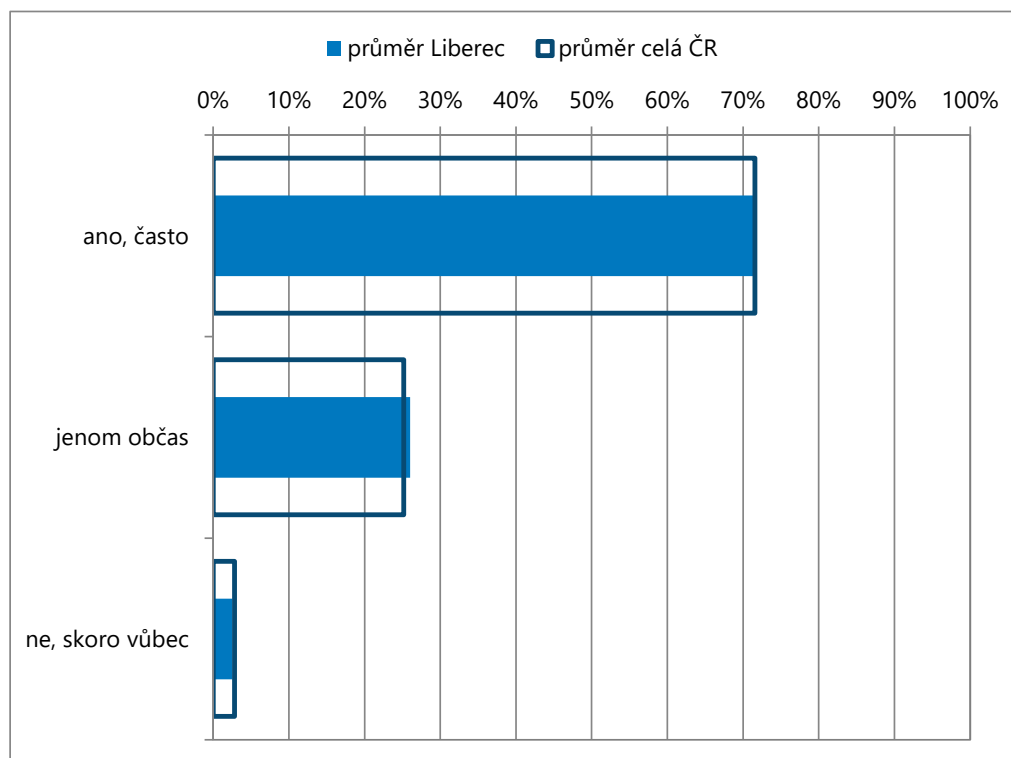
Výsledky z minulého šetření jsou v průměru téměř shodné s letošním rokem. Nicméně při bližším pohledu vidíme rozdíly v některých školách (např. ZŠ 3).

Rozložení odpovědí na jednotlivých školách:

Máš rád(a) učitelky a učitele, kteří tě učí?



Na druhém grafu pak můžeme pozorovat mírné rozdíly mezi jednotlivými školami: nejvíce rádi mají své učitele žáci ze školy ZŠ 2, ZŠ 12 a ZŠ 18. Pod průměrem jsou pak výsledky ZŠ 3, ZŠ 6, ZŠ 9 a ZŠ 13. Ale i zde jsou rozdíly opravdu minimální. Zajímá nás také přístup učitelů k žákům a zeptali jsme se:

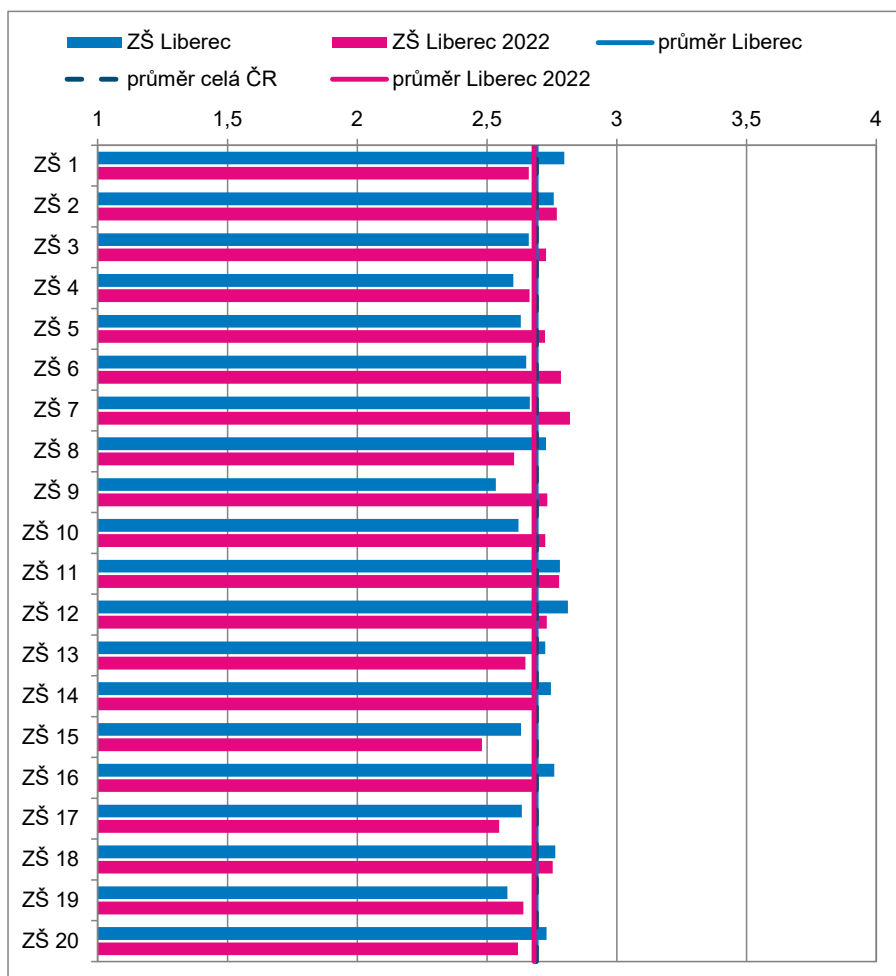
Pomůže ti ve škole paní učitelka nebo pan učitel, když si s něčím nevíš rady?

Zde je váš výsledek v rámci libereckých škol opět srovnatelný s průměrem. Situace se však poměrně liší v jednotlivých školách, jak vidíme v následujícím grafu.

Na grafu je patrné, že nadprůměrných hodnot dosáhla především ZŠ 1 a ZŠ 12 naopak výsledky ZŠ 4, ZŠ 9 a ZŠ 19 jsou pod průměrem.

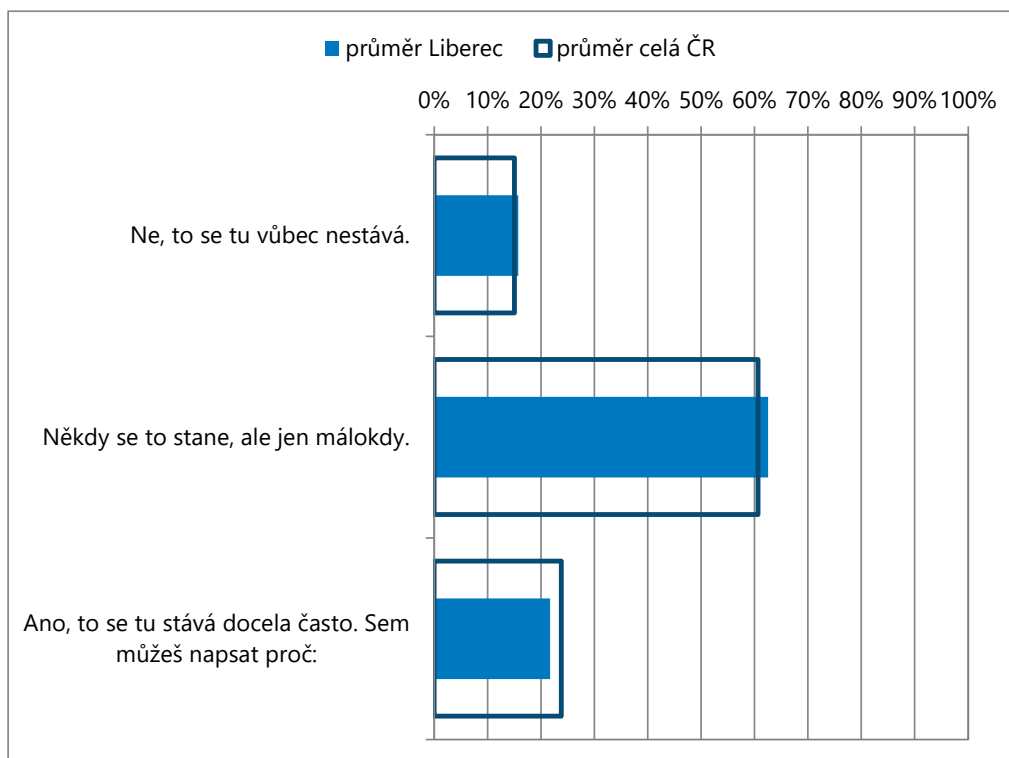
Vedení škol má výsledky i po ročnících a třídách a pro vyučující může být podobné srovnání dobrou zpětnou vazbou na jejich přístup k žákům.

Pomůže ti ve škole paní učitelka nebo pan učitel, když si s něčím nevíš rady?



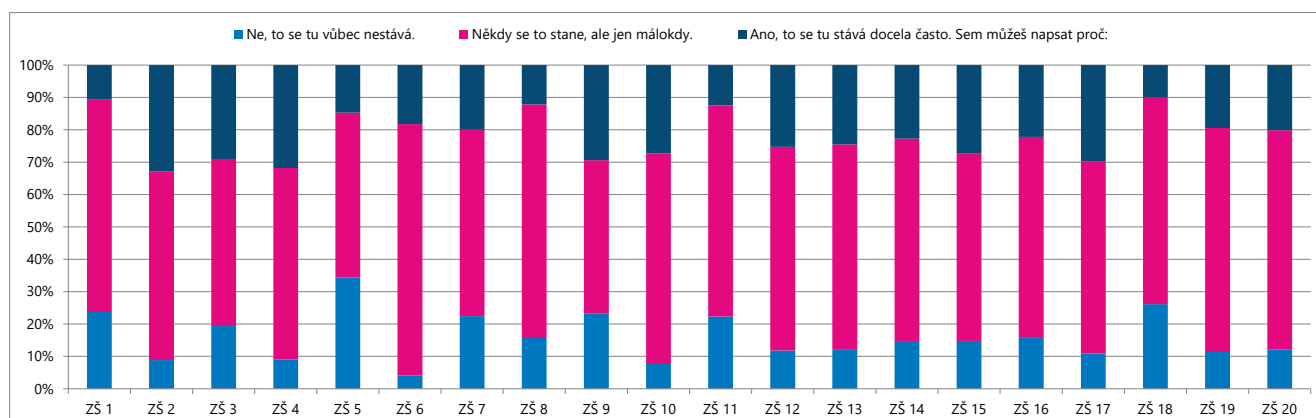
Žákům jsme dále položili otázky, které byly zaměřené na bezpečí a negativní jevy ve škole.

Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že se někdo někomu posmívá nebo že někdo někomu ubližuje?



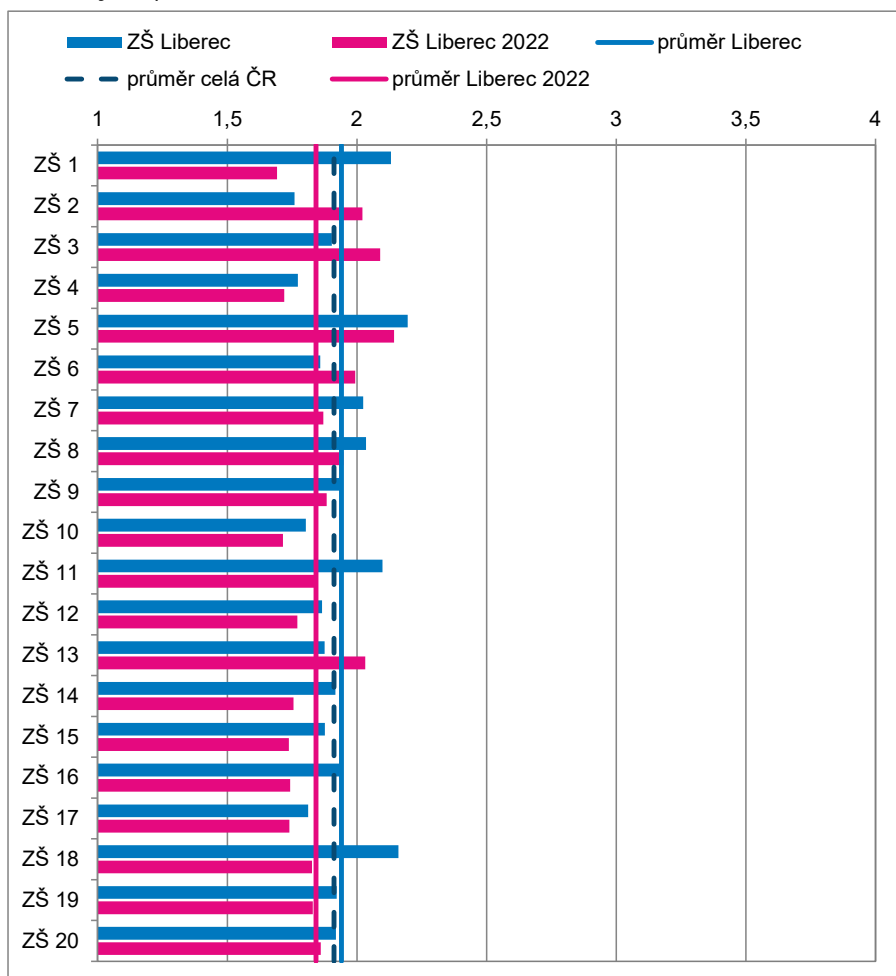
Z odpovědí je patrné, že s těmito jevy se setkaly všechny zúčastněné školy. Průměr za všechny vaše školy vychází mírně nad průměrem. Zároveň je ale možné říci, že podíl žáků vnímajících některé negativní jevy není bezvýznamný, jedná se o 22 % dětí. Tato oblast tedy jistě zasluhuje dlouhodobou a systematickou pozornost. Výstupy projektu Mapa školy mohou posloužit vedení škol k podchycení nebezpečných jevů a k důležitému porovnání své situace s ostatními.

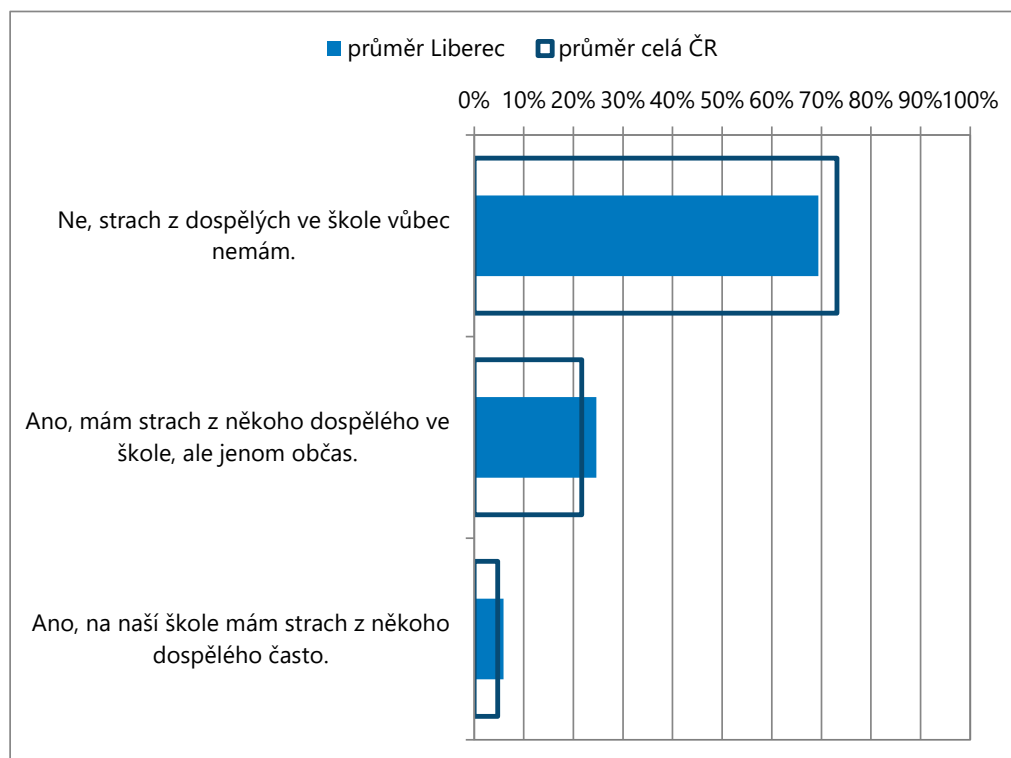
Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že se někdo někomu posmívá nebo že někdo někomu ubližuje?



Podíl žáků, kteří uvedli odpověď „Ano, to se tu stává docela často.“, se nejčastěji objevuje u školy ZŠ 2 a ZŠ 4, ve které tuto možnost vybralo 33 % a 32 % žáků, což je výrazně více než v průměru (24 %). Velmi dobře vychází výsledky této otázky u školy ZŠ 1, ZŠ 5, ZŠ 11 a ZŠ 18. V následujícím grafu můžeme sledovat rozdíly mezi školami. Žáci mohli svoji volbu doplnit komentářem a popsat situace, ke kterým dochází. Vedení škol tak může přistoupit ke konkrétním opatřením.

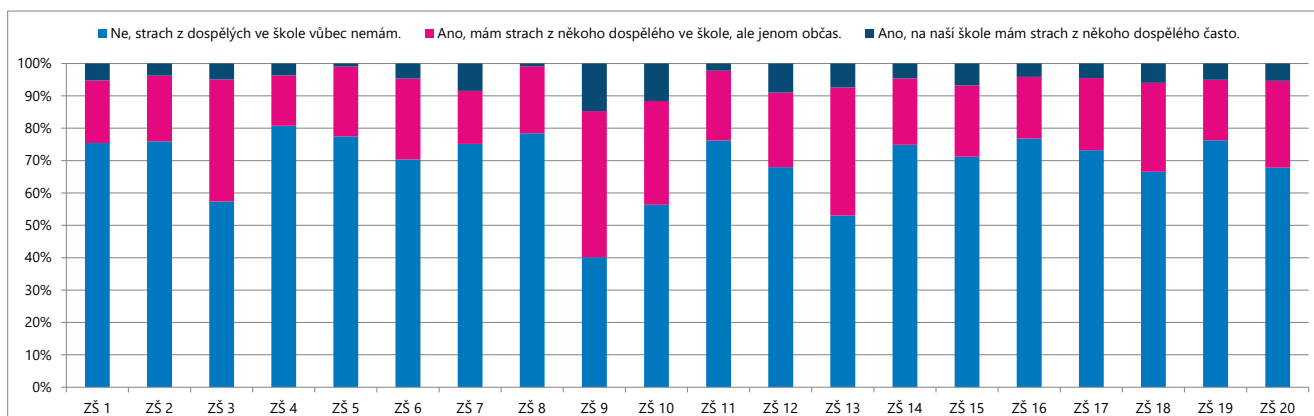
Pro doplnění uvádíme graf s porovnáním z minulého šetření, kde je vidět, že výsledek v této oblasti je lepší, než v roce 2022.



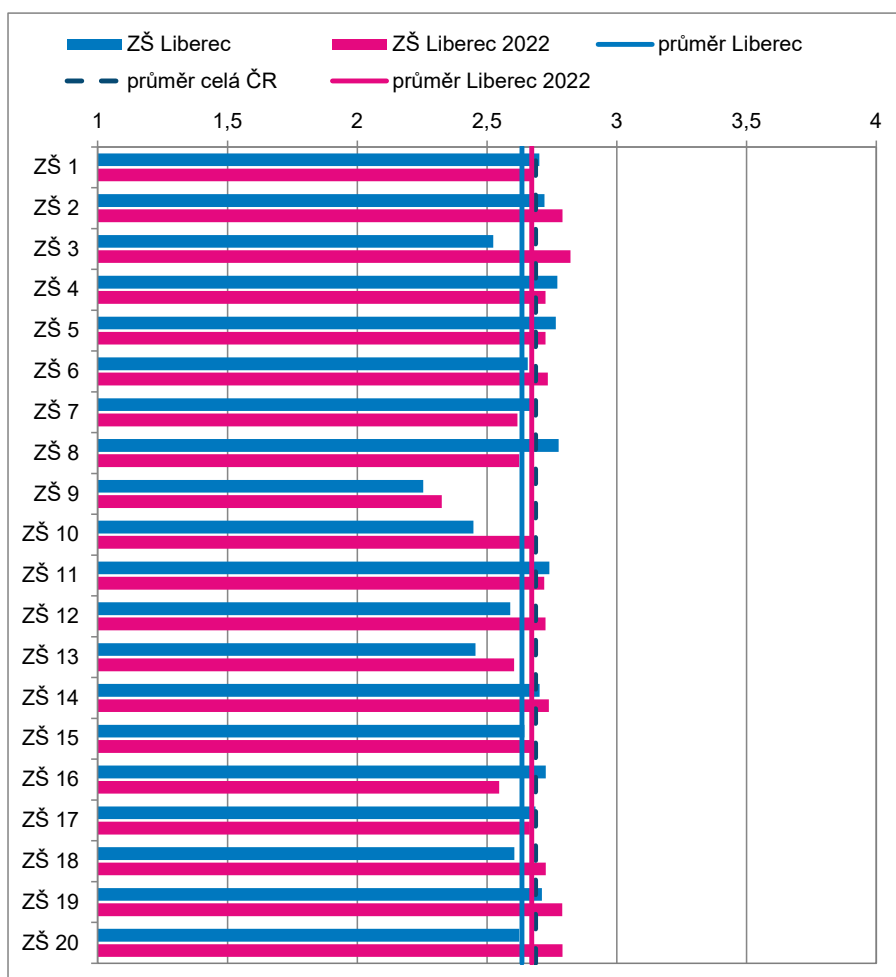
Dále jsme se zeptali, zda je ve škole nějaký dospělý, kterého se žáci bojí?

Z porovnání s ostatními vyplývá vyšší počet žáků ve školách v Liberci, kteří mají občas strach z nějakého dospělého člověka ve škole. Je otázkou proč tomu tak je. Když se podíváme na graf níže, ve kterém najdeme výsledky jednotlivých škol, pak vidíme nadprůměrný výsledek ve škole ZŠ 4, ZŠ 5, a ZŠ 8 a horší výsledek především ve škole ZŠ 3, ZŠ 9, ZŠ 10, ZŠ 12, ZŠ 13 a ZŠ 18.

Je ve škole nějaký dospělý, kterého se žáci bojí?



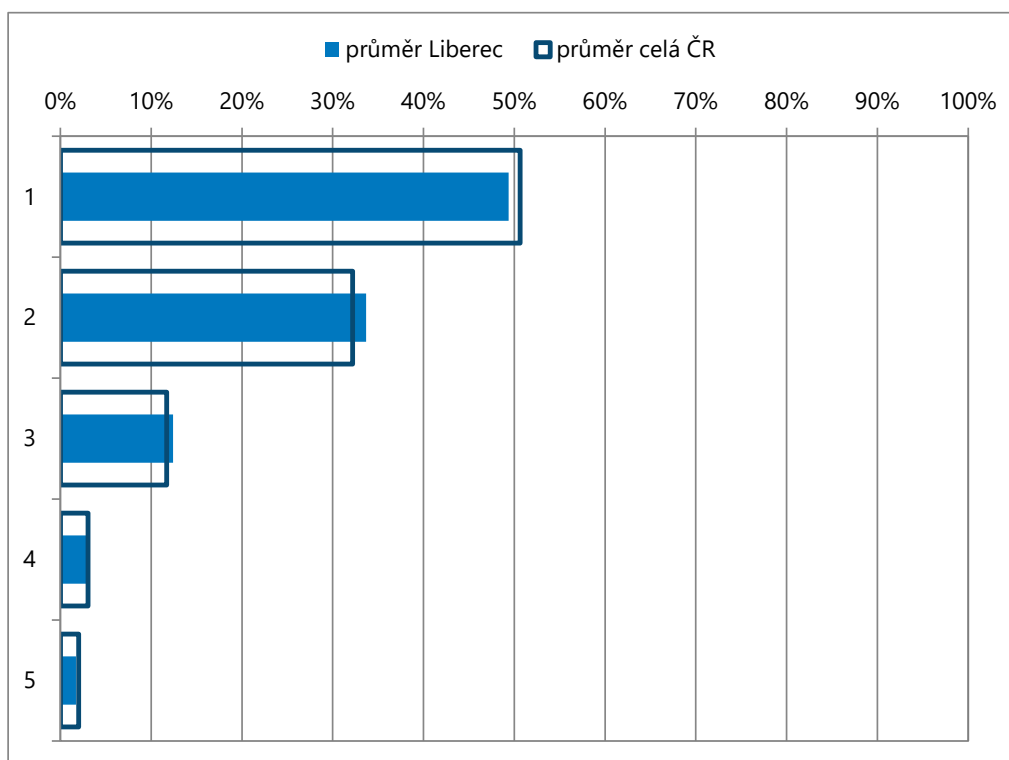
Je ve škole nějaký dospělý, kterého se bojíš?



K otázce mohli žáci opět svou odpověď doplnit a jejich odpovědi pomáhají lépe rozklíčovat výsledky. Někdy jde jen o přísného učitele, kterého si jinak žáci cení. Jindy se jedná třeba o provozní zaměstnance (vrátný, školník, uklízečky), kteří se k žákům nechovají korektně. Záleží na vedení jednotlivých škol, aby blíže prozkoumalo příčiny výsledků a případně přijalo konkrétní opatření.

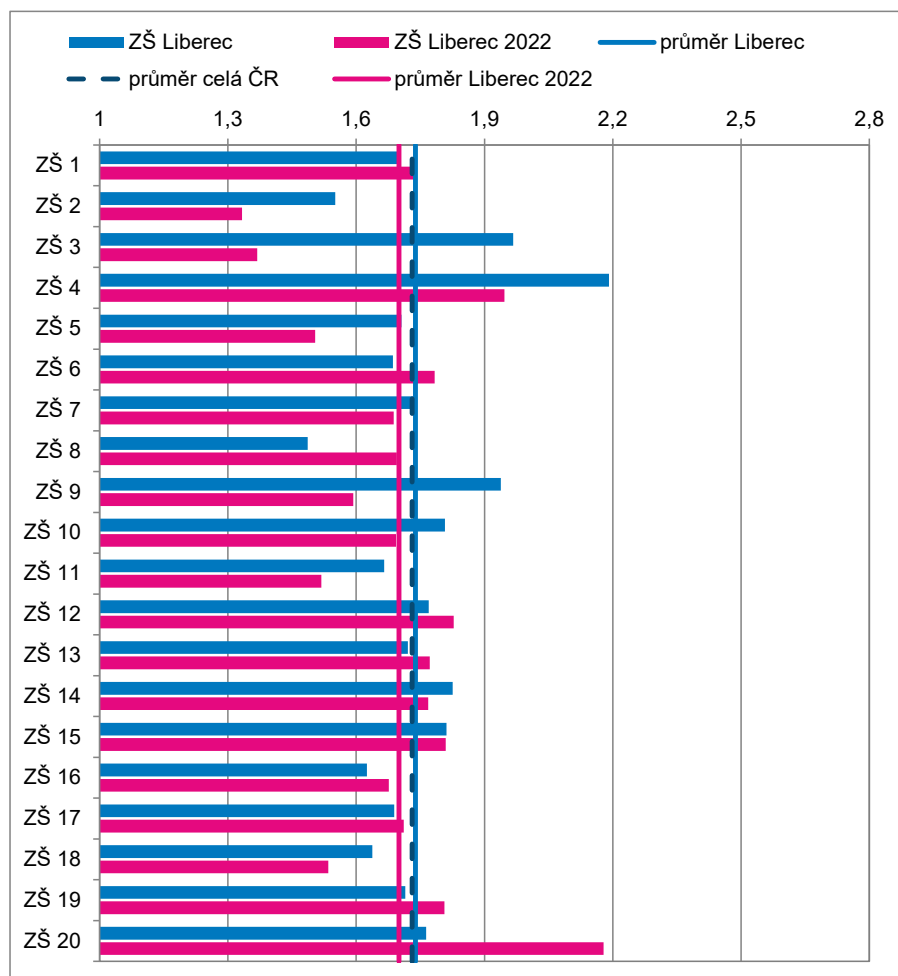
Žáci prvního stupně mohli nakonec ohodnotit školu celkově.

Jakou známkou bys ohodnotil(a) školu? Vyber známku jako ve škole.



Vidíme, že převážná část žáků (83 %) volila známku 1, nebo 2, což značí vysokou míru celkové spokojenosti. Průměrná známka vychází téměř shodně (tedy 1,74), než jak je tomu v rámci celé referenční skupiny (1,73). Mírně vyšší spokojenost panuje u žáků ze školy ZŠ 2, ZŠ 8 a ZŠ 16. Na druhé straně jsou pak výsledky škol ZŠ 3, ZŠ 4 a ZŠ 9.

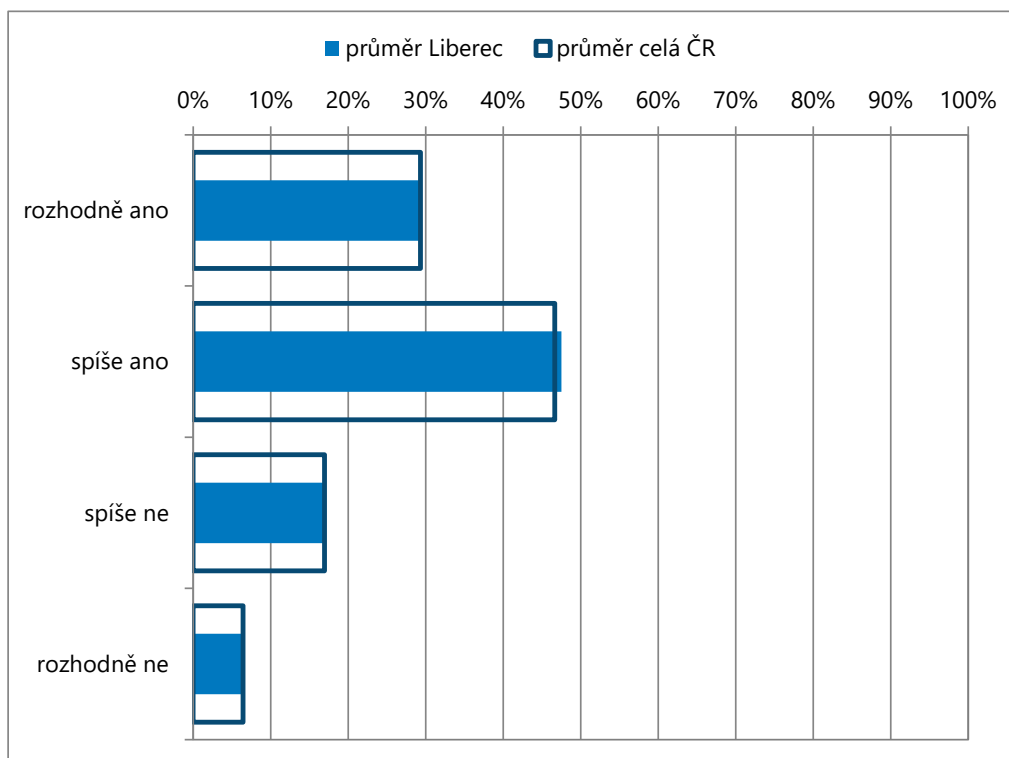
Jakou průměrnou známku žáci dali své škole.



Žáci 2. stupně

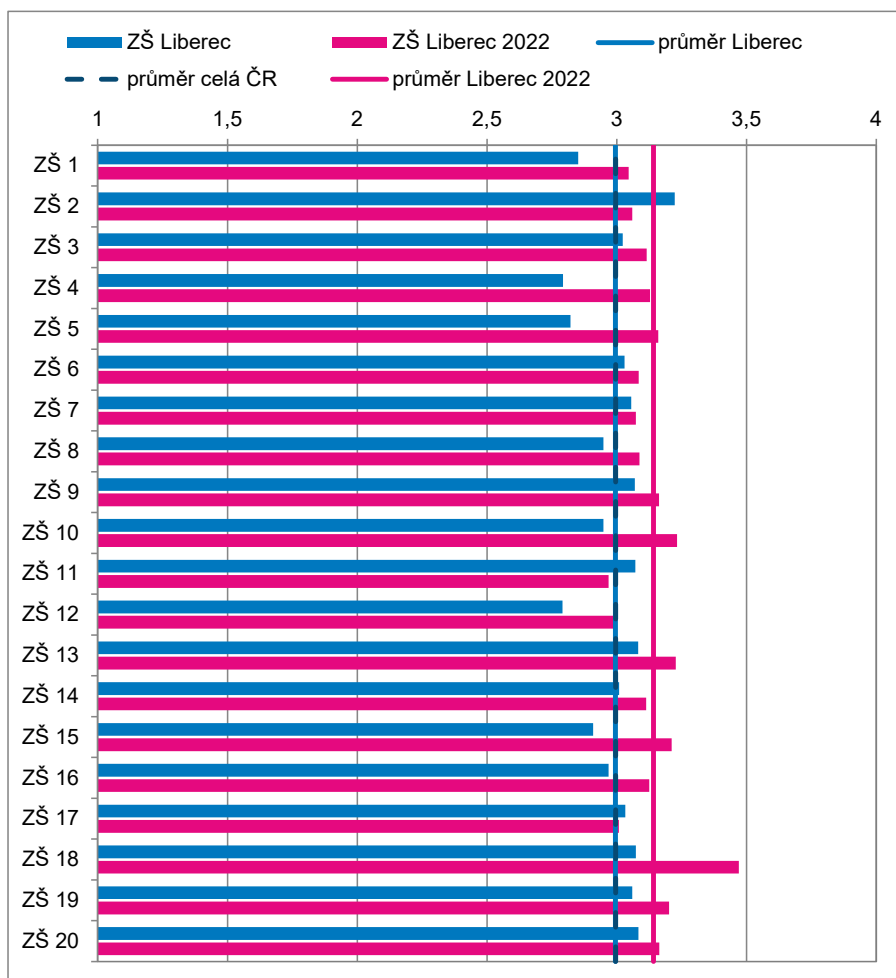
Dále přesuneme pozornost na odpovědi, které jsme získali od žáků druhého stupně. Nejprve jsme se zeptali na jejich pocit ze školy.

Cítíš se ve vaší třídě mezi svými spolužáky dobře?



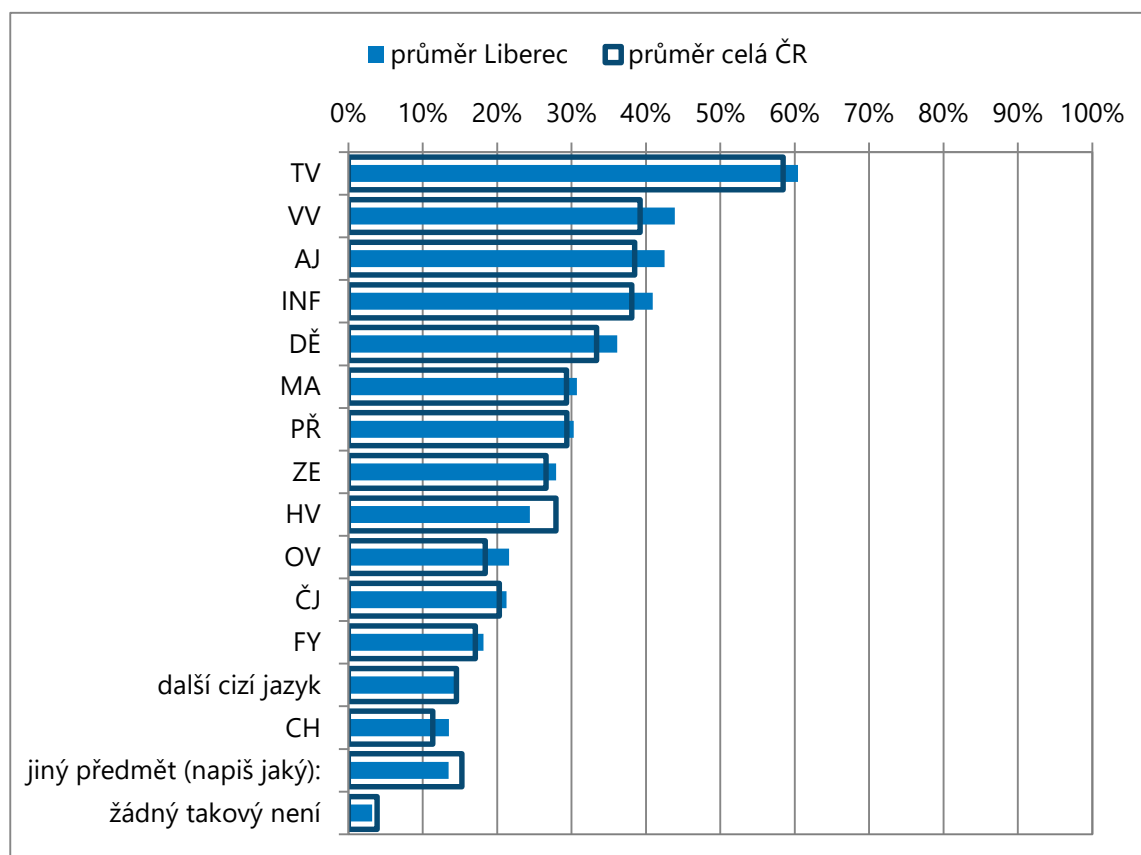
Vidíme, že průměrné výsledky žáků druhého stupně v Liberci jsou shodné s průměrem za všechny školy. Jaké výsledky mají jednotlivé školy, najdeme v následujícím grafu vč. výsledků z minulého šetření. V ZŠ 2 jsou výsledky nejlepší z libereckých škol, v ZŠ 1, ZŠ 4, ZŠ 5 a ZŠ 12 jsou naopak podprůměrné. Oproti minulému šetření zde vidíme pokles v hodnocení této oblasti.

Cítíš se ve vaší třídě mezi svými spolužáky dobře?

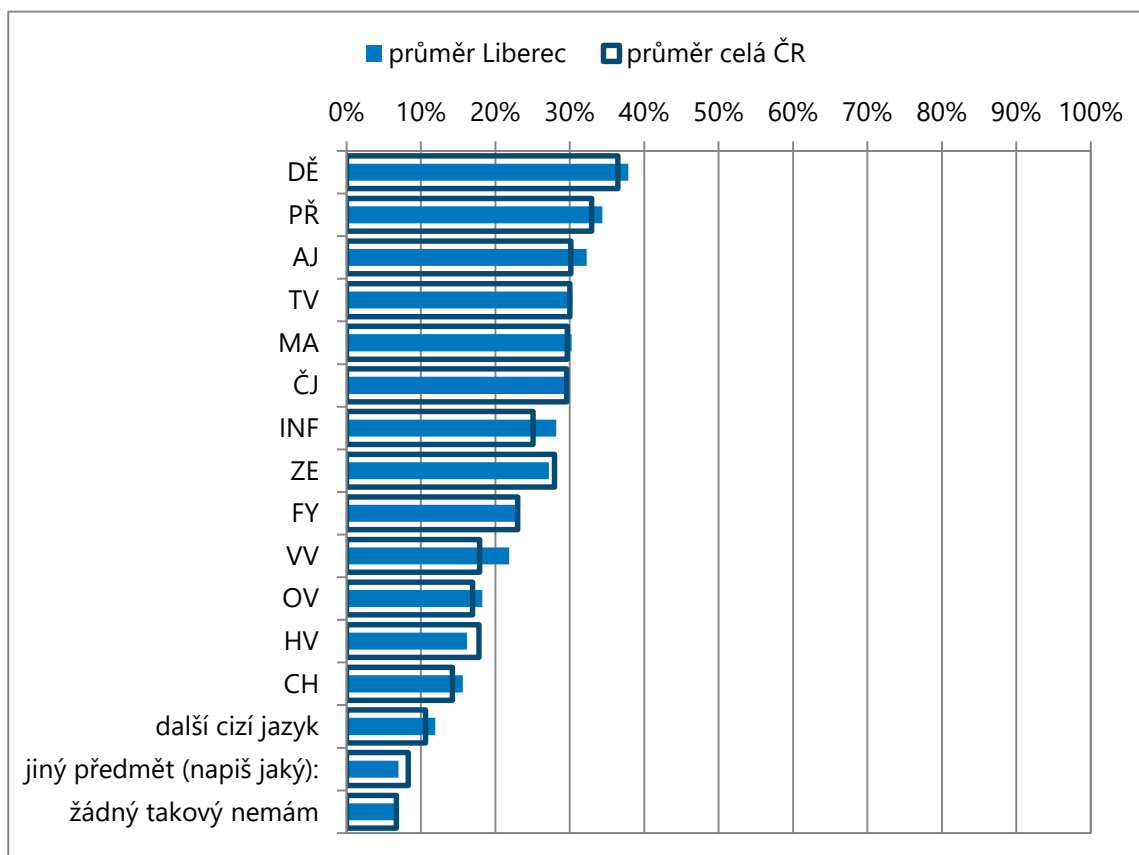


I žáků druhého stupně jsme se zeptali na jejich oblību jednotlivých předmětů.

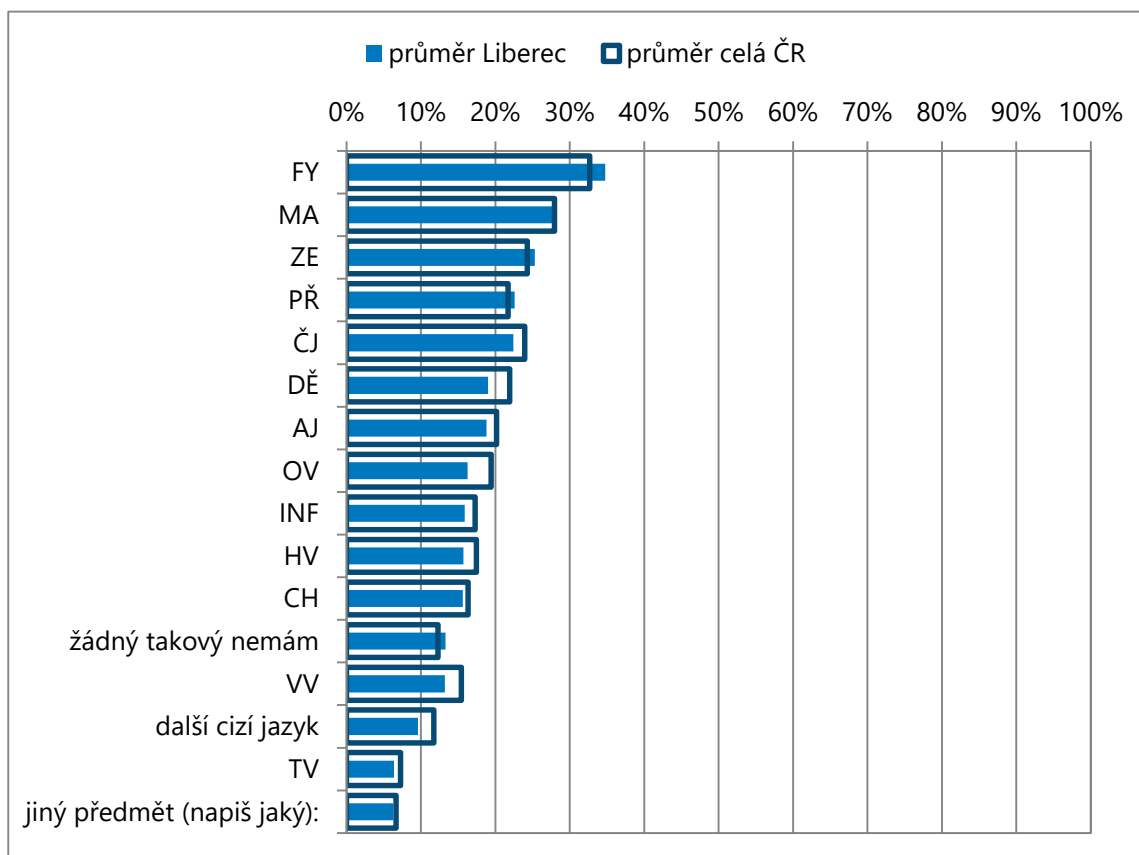
Oblíbené předměty žáků druhého stupně:



V popředí žebříčku oblíbenosti se stejně jako na prvním stupni nachází tělesná výchova. Na druhém místě je výtvarná výchova. Oba předměty jsou více oblíbené, než vidíme v referenční skupině. Průměrné výsledky překonávají výrazněji ve vašich školách ještě informatika, AJ, dějepis, občanská výuka či chemie. Naopak hudební výchova je ve vašich školách méně oblíbená, než jak odpovídají v průměru žáci v celém šetření.

Předměty, ve kterých dělají učitelé výuku záživnou, zajímavou a přínosnou:

Za nejvíce zajímavou a přínosnou označili žáci druhého stupně nejčastěji výuku dějepisu, přírodovědy a angličtiny.

Předměty, ve kterých učitelé podávají výuku nudně a nezáživně:


Jako nudné a nezáživné uváděli žáci zejména výuku fyziky, matematiky či zeměpisu. Školy mají k dispozici výsledky i po jednotlivých třídách a mohou je poskytnout vyučujícím pro další práci.

V následující tabulce je vidět oblíbenost jednotlivých předmětů na základních školách:

Oblíbené předměty:

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr LBC	průměr vše
TV	72%	50%	74%	57%	64%	62%	68%	55%	63%	38%	60%	58%
VV	34%	34%	48%	66%	47%	60%	49%	25%	37%	38%	44%	39%
AJ	35%	43%	38%	36%	29%	42%	59%	32%	48%	62%	42%	38%
INF	43%	45%	59%	44%	37%	43%	41%	26%	37%	26%	41%	38%
DĚ	31%	26%	28%	58%	35%	23%	30%	27%	53%	26%	36%	33%
MA	34%	43%	38%	24%	42%	30%	28%	32%	16%	31%	31%	29%
PŘ	33%	36%	34%	21%	49%	43%	50%	26%	25%	37%	30%	29%
ZE	38%	37%	40%	17%	37%	23%	16%	16%	24%	34%	28%	27%
HV	14%	16%	22%	18%	42%	24%	41%	25%	17%	28%	24%	28%
OV	21%	22%	17%	23%	28%	17%	35%	8%	20%	30%	22%	18%
ČJ	20%	38%	24%	16%	25%	18%	22%	33%	23%	13%	21%	20%
FY	8%	21%	15%	37%	26%	33%	15%	31%	6%	12%	18%	17%
další cizí jazyk	15%	11%	8%	10%	9%	10%	16%	14%	14%	11%	15%	15%
CH	3%	14%	6%	18%	22%	30%	12%	11%	24%	15%	14%	11%
jiný předmět (napíš jaký):	11%	11%	13%	9%	13%	8%	7%	8%	26%	20%	13%	15%
žádný takový není	1%	4%	5%	1%	6%	2%	3%	5%	2%	3%	3%	4%

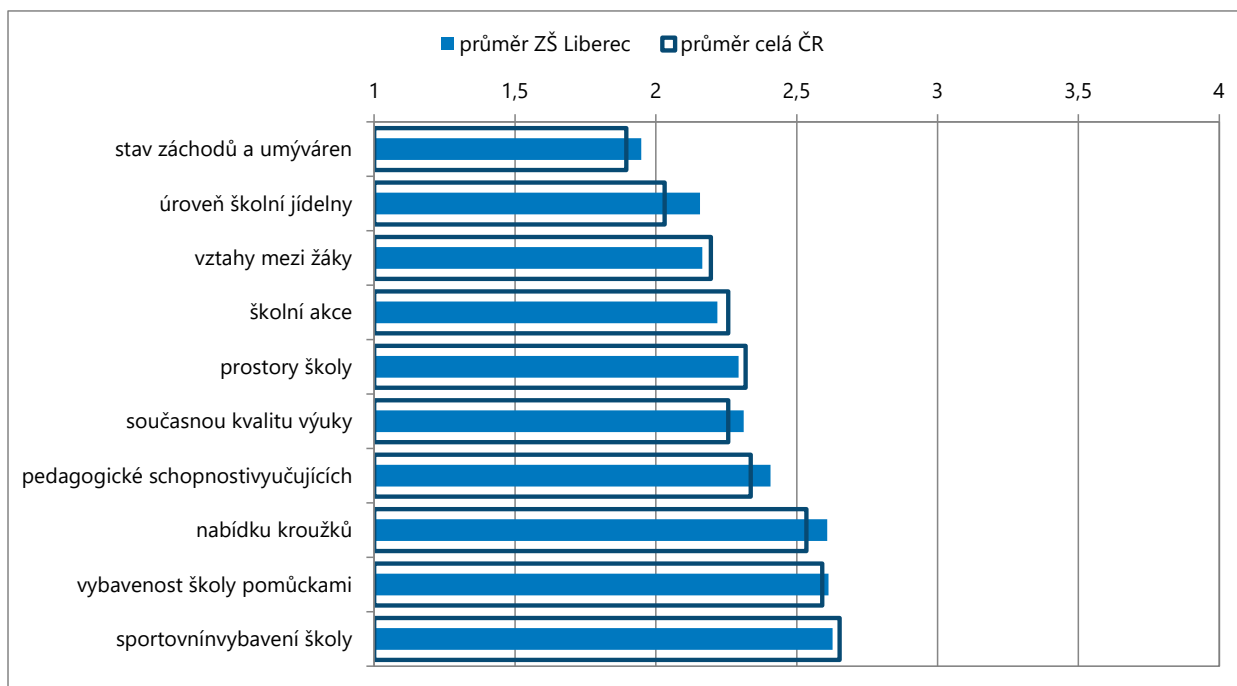
	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr LBC	průměr vše
TV	55%	65%	58%	53%	63%	66%	67%	46%	65%	67%	60%	58%
VV	42%	21%	42%	54%	35%	50%	46%	50%	38%	59%	44%	39%
AJ	52%	30%	40%	49%	40%	46%	40%	42%	26%	54%	42%	38%
INF	51%	36%	42%	37%	25%	31%	63%	36%	55%	40%	41%	38%
DĚ	44%	29%	34%	49%	45%	40%	37%	17%	44%	24%	36%	33%
MA	41%	26%	27%	38%	30%	26%	33%	40%	23%	27%	31%	29%
PŘ	24%	15%	35%	20%	32%	49%	18%	25%	31%	12%	30%	29%
ZE	16%	33%	13%	29%	27%	50%	35%	31%	32%	22%	28%	27%
HV	27%	14%	46%	32%	10%	21%	33%	11%	22%	12%	24%	28%
OV	22%	23%	46%	13%	9%	16%	22%	7%	29%	17%	22%	18%
ČJ	23%	23%	23%	19%	14%	15%	29%	17%	18%	23%	21%	20%
FY	25%	21%	15%	20%	14%	9%	19%	13%	14%	16%	18%	17%
další cizí jazyk	14%	10%	27%	18%	15%	11%	17%	8%	30%	9%	15%	15%
CH	9%	5%	9%	17%	15%	22%	7%	7%	14%	7%	14%	11%
jiný předmět (napíš jaký):	8%	18%	14%	16%	13%	19%	13%	13%	11%	16%	13%	15%
žádný takový není	3%	7%	1%	2%	6%	2%	3%	2%	4%	2%	3%	4%

Modře označené hodnoty jsou lepší než průměr ze všech škol.

Žáků jsme se dále zeptali na potřebu zlepšení v oblastech fungování školy.

(možné odpovědi: rozhodně ano – 1; spíše ano – 2; spíše ne – 3; rozhodně ne – 4)

Je podle tebe potřeba zlepšit:

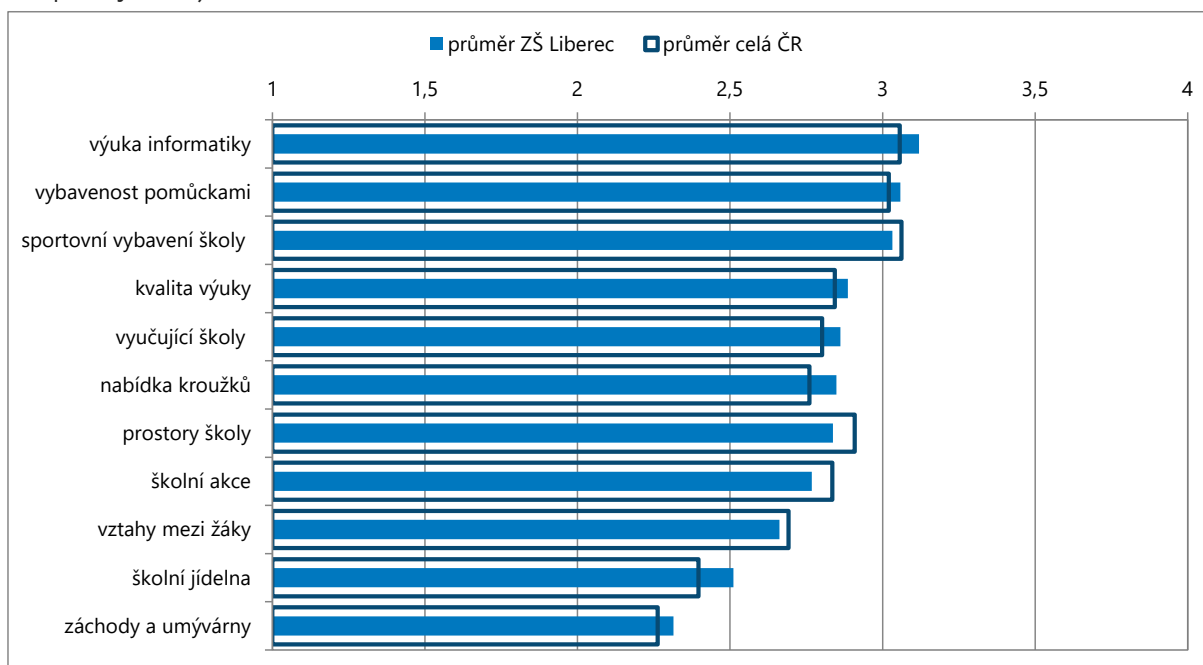


Žáci druhého stupně ze základních škol v Liberci mají největší potřebu zlepšení u oblasti záchodů a umývárny. Vidíme, že oblast je v grafu nahoře. Zlepšit by si přáli také úroveň školní jídelny a vztahy mezi žáky.

V jednotlivých školách žáci připojili k oblastem řadu konkrétních a často konstruktivních připomínek, se kterými může vedení škol pracovat.

Stejně oblasti žáci hodnotili podle své spokojenosti s jejich fungováním.

(možné odpovědi: rozhodně spokojen – 4; spíše spokojen – 3; spíše nespokojen – 2; rozhodně nespokojen – 1)



V grafu najdeme nejvyšší spokojenost s výukou informatiky, s pomůckami pro výuku a se sportovním vybavením. Nejmenší spokojenost pak panuje u školní jídelny a záchodů a umývárny a také se vztahy mezi žáky. Výsledky poměrně odpovídají i grafu uvedenému výše a platí tedy, že největší potřebu zlepšení pociťují žáci u oblastí, s nimiž jsou spokojeni nejméně.

Hodnocení oblastí ve škole můžeme sledovat podrobně i u jednotlivých škol v tabulce níže. Dobře zde rozpoznáme nadprůměrné a podprůměrné výsledky.

U následujících oblastí rozhodni, jak jsi spokojen s jejich fungováním. (možné odpovědi: rozhodně spokojen – 4; spíše spokojen – 3; spíše nespokojen – 2; rozhodně nespokojen – 1)

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr LBC	průměr vše
stav záchodů a umývárny	2,3	1,9	1,9	1,9	2,0	2,3	2,2	1,6	2,2	2,9	1,9	1,9
úroveň školní jídelny	2,4	2,6	1,8	2,4	2,0	2,2	2,2	2,3	1,7	2,9	2,2	2,0
vztahy mezi žáky	2,0	2,6	2,1	2,0	2,2	2,4	2,0	2,3	2,1	2,3	2,2	2,2
školní akce	2,1	2,6	2,4	2,0	2,3	2,5	2,1	2,3	2,3	2,1	2,2	2,3
prostory školy	2,6	3,1	2,3	2,1	2,1	2,5	2,3	2,2	2,6	2,8	2,3	2,3
současnou kvalitu výuky	2,6	2,8	2,4	2,2	2,3	2,4	2,1	2,4	2,4	2,0	2,3	2,3
pedagogické schopnosti vyučujících	2,9	2,9	2,5	2,5	2,5	2,5	2,3	2,5	2,4	2,0	2,4	2,3
nabídku kroužků	2,7	2,7	2,9	2,5	2,5	2,8	2,5	2,7	2,3	2,4	2,6	2,5
vybavenost školy pomůckami	2,6	3,3	2,7	2,3	2,5	2,8	2,5	2,4	2,9	2,9	2,6	2,6
sportovním vybavením školy	2,7	2,8	2,7	2,6	2,2	2,8	2,6	2,4	2,6	2,8	2,6	2,7
výuku informatiky	3,0	3,0	3,2	2,8	2,6	3,0	2,7	2,6	2,8	2,5	2,8	2,8

	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr LBC	průměr vše
stav záchodů a umývárny	1,6	2,1	1,8	2,1	1,6	2,1	1,6	2,7	1,4	1,5	1,9	1,9
úroveň školní jídelny	3,5	1,6	2,3	1,9	1,7	2,0	2,0	2,1	2,2	1,7	2,2	2,0
vztahy mezi žáky	2,3	2,0	2,2	2,2	2,1	2,1	2,0	2,3	2,1	2,2	2,2	2,2
školní akce	2,5	2,3	2,2	2,4	1,8	1,9	2,3	2,5	2,3	1,9	2,2	2,3
prostory školy	2,3	2,0	2,2	2,2	1,8	2,0	2,5	2,8	2,1	2,1	2,3	2,3
současnou kvalitu výuky	2,5	2,2	2,2	2,5	2,1	2,1	2,5	2,4	2,2	2,1	2,3	2,3
pedagogické schopnosti vyučujících	2,4	2,5	2,2	2,6	2,3	2,3	2,5	2,4	2,2	2,2	2,4	2,3
nabídku kroužků	3,0	2,5	2,7	2,7	2,6	2,4	2,8	2,7	2,6	2,1	2,6	2,5
vybavenost školy pomůckami	2,8	2,3	2,6	2,9	2,4	2,5	2,6	2,9	2,6	2,1	2,6	2,6
sportovním vybavením školy	2,5	2,5	2,5	2,7	2,5	2,6	2,8	3,0	2,9	2,5	2,6	2,7
výuku informatiky	3,0	2,7	2,9	3,1	2,7	2,5	3,1	3,0	3,3	2,4	2,8	2,8

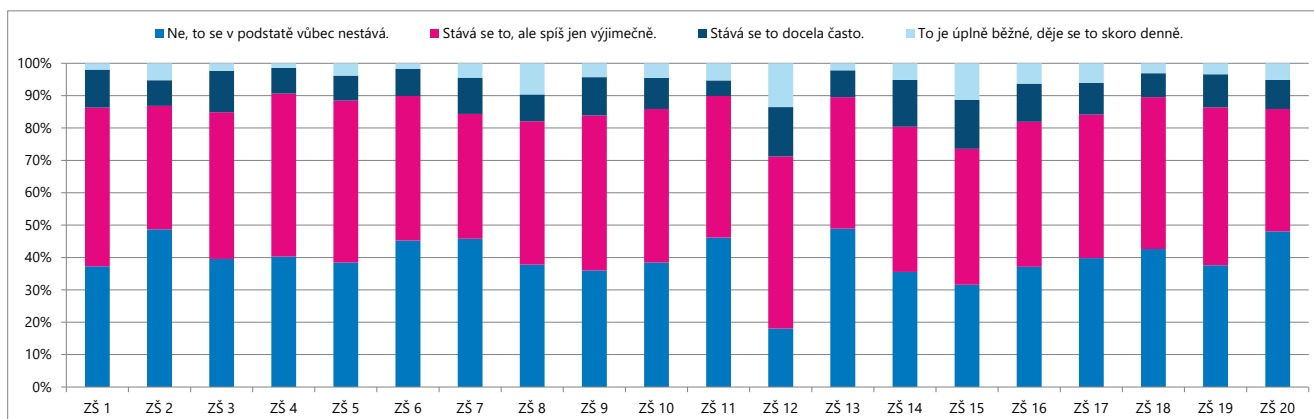
Hodnoty v tabulce – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0).

Zvýrazněné hodnoty:

- **Modře** – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření
- **Růžově** – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

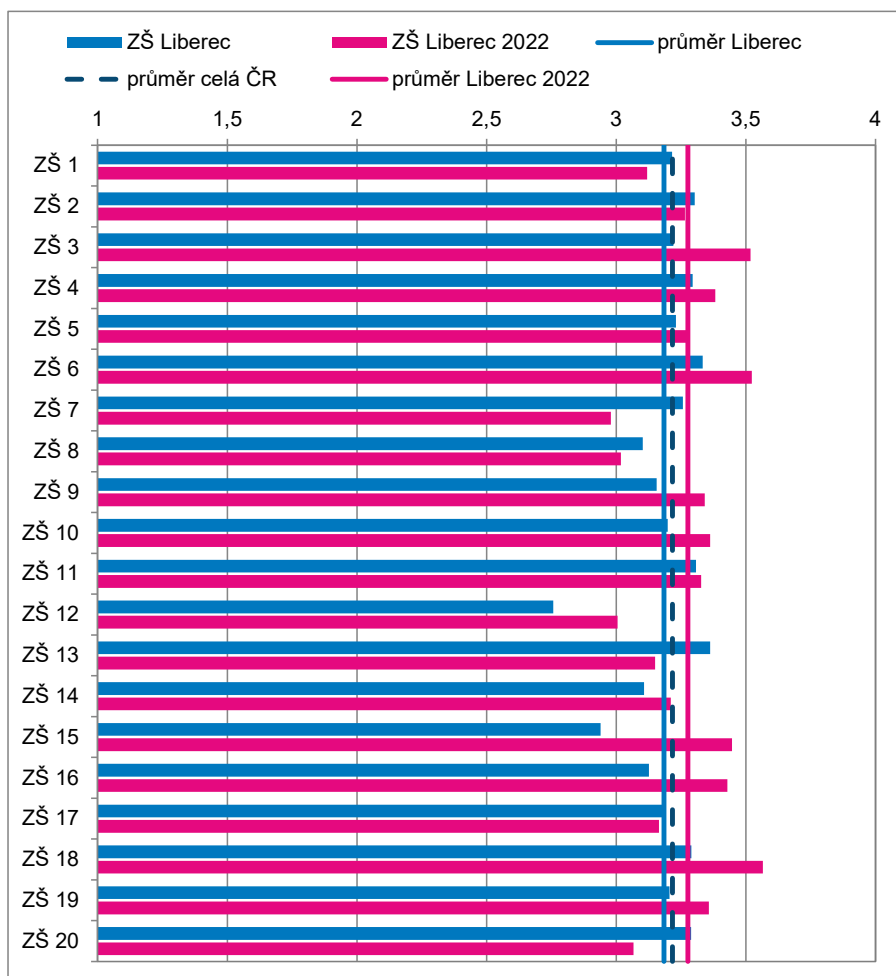
Žákům druhého stupně jsme rovněž položili sérii otázek na vnímání pocitu bezpečí a patologických jevů ve škole. Ptali jsme se na slovní, fyzické násilí a na zkušenosti se šikanou. Získané odpovědi zobrazují následující trojice grafů. Údaje zobrazujeme za každou školu zvlášť.

Stává se u vás ve třídě, že by někdo někomu fyzicky ubližoval?

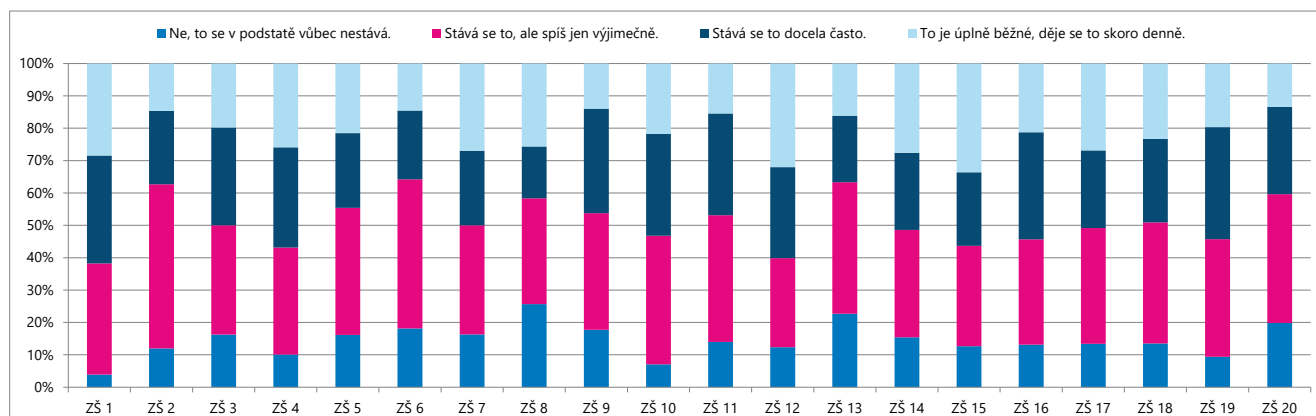


Výsledky škol v Liberci jsou srovnatelné s průměrem referenční skupiny, ale zároveň horší než při minulém šetření (viz graf níže). Výrazně podprůměrný výsledek se objevil na ZŠ 12 a ZŠ 15. Nejlépe si vedla ZŠ 13. Vedení škol si může prohlédnout odpovědi až na úrovni jednotlivých tříd a zaměřit se na zlepšení situace a prevenci nežádoucích jevů.

Stává se u vás ve třídě, že by někdo někomu fyzicky ubližoval?



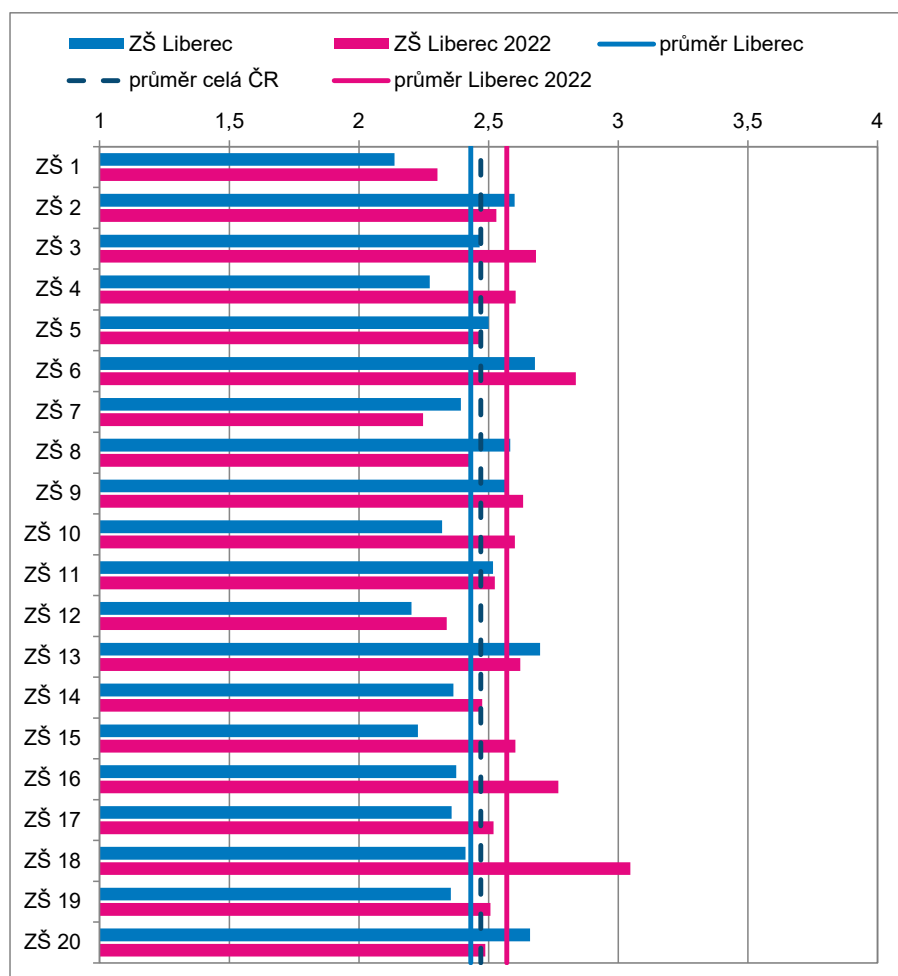
Dochází ve vaší třídě k tomu, že by někdo někomu ubližoval slovně?

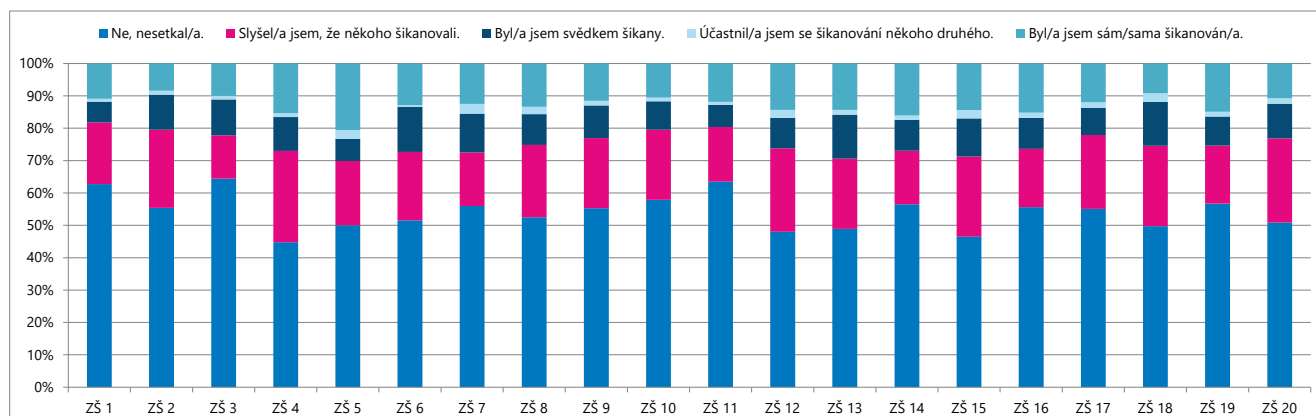


Jen malá část žáků na většině škol uvedla, že se to *vůbec nestává*. Nejčastější odpovědí bylo, že se to *občas děje*, byť spíše *výjimečně*. Zatímco na některých školách (např. ZŠ 2 nebo ZŠ 6) převažují odpovědi, že se slovní ubližování děje jen výjimečně, na jiných (např. ZŠ 12, ZŠ 15 nebo ZŠ 1) je častější výskyt takového chování.

V následujícím grafu je vidět porovnání výsledků z minulého a letošního šetření:

Dochází ve vaší třídě k tomu, že by někdo někomu ubližoval slovně?

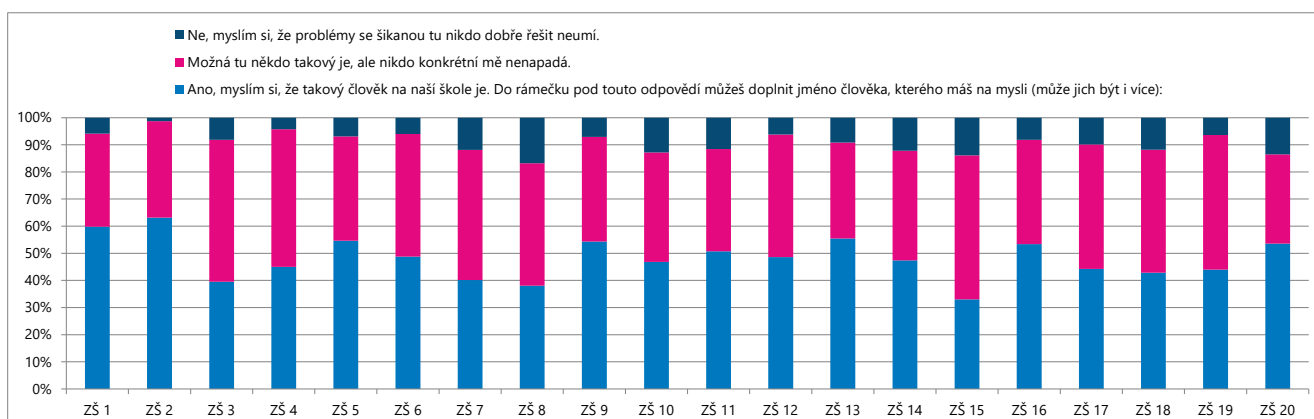
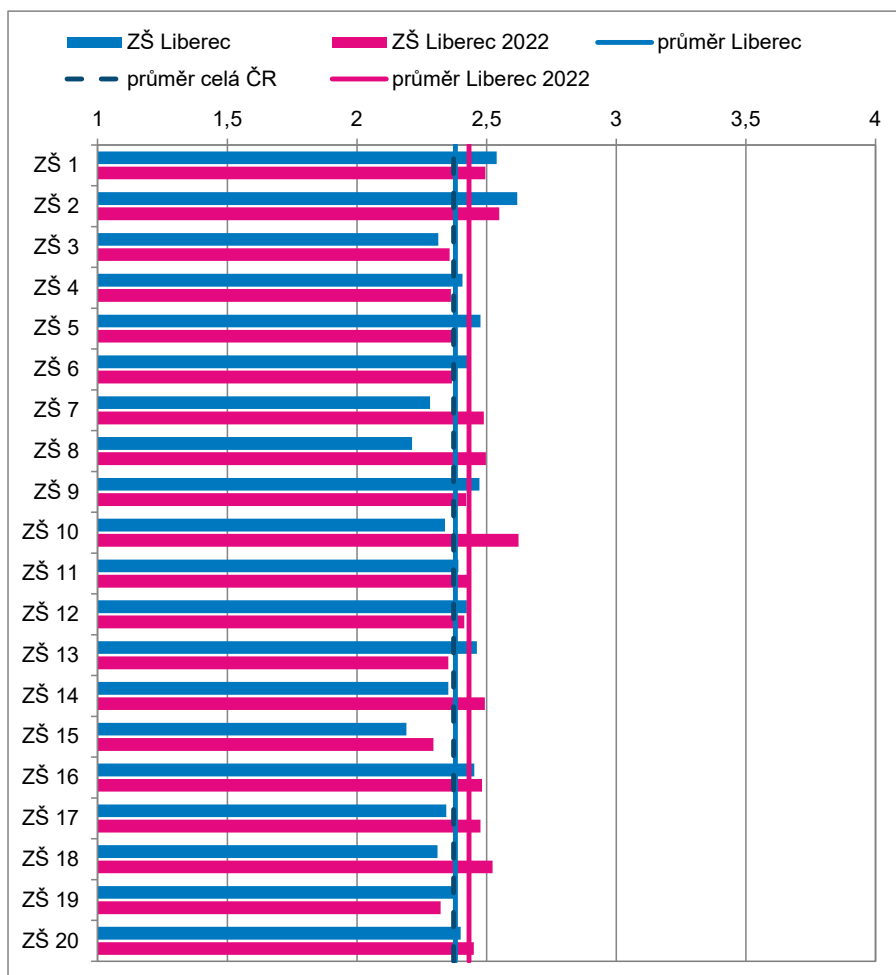


Setkal(a) ses někdy na této škole se šikanou?

Výskyt šikany na školách je v podstatě stejný jako průměr. Žáci na libereckých školách tuto odpověď uvedli v 61 procentech případů, zatímco v referenční skupině to bylo 62 procent. Zapojení do šikany se liší mezi jednotlivými školami, ale na každé se najdou alespoň někteří žáci, kteří se s ní setkali. Ať už jako oběť, nebo jako agresor. Nejvyšší podíl dětí, které uvedly, že byly šikanovány, je na ZŠ 5. Šikanu zde zažilo 23 procent žáků.

Zajímalo nás též, jestli mají žáci důvěru k dospělým pracovníkům na škole.

Je na vaší škole nějaký dospělý, o kterém bys mohl(a) říct, že umí velmi dobře řešit problémy se šikanou mezi dětmi?



Z grafů výše vyplývá, že valná většina žáků druhého stupně si myslí, že na škole je někdo, kdo umí řešit problémy mezi žáky. Nejvíce skeptičtí k přítomnosti takového dospělého ve škole

jsou žáci ve škole ZŠ 8 a ZŠ 15 (kde 17 % a 14 % žáků si myslí, že nikdo schopný řešit problémy mezi dětmi na škole není. V ZŠ 2 stejnou možnost vybralo jen 1 % žáků.

Základní zjištění o názorech žáků z Liberce

Žáci 1. stupeň:

- Do školy chodí srovnatelně rádi s tím, jak odpovídají v průměru jejich vrstevníci v šetření. Oproti minulému šetření vidíme mírný pokles v hodnocení této otázky.
- Za nejoblíbenější předměty mají tělesnou výchovu, výtvarnou výchovu a matematiku.
- Nejméně rádi mají český jazyk.
- Dle žáků jsou učitelé na školách ochotni pomoci s nějakým problémem srovnatelně, jako na ostatních školách. Porovnání s minulým šetřením vychází také shodně.
- Při pohledu na slovní a fyzické násilí vycházejí výsledky škol v Liberci mírně lépe než v průměru. Lepší je výsledek i oproti minulému šetření.

Žáci 2. stupeň:

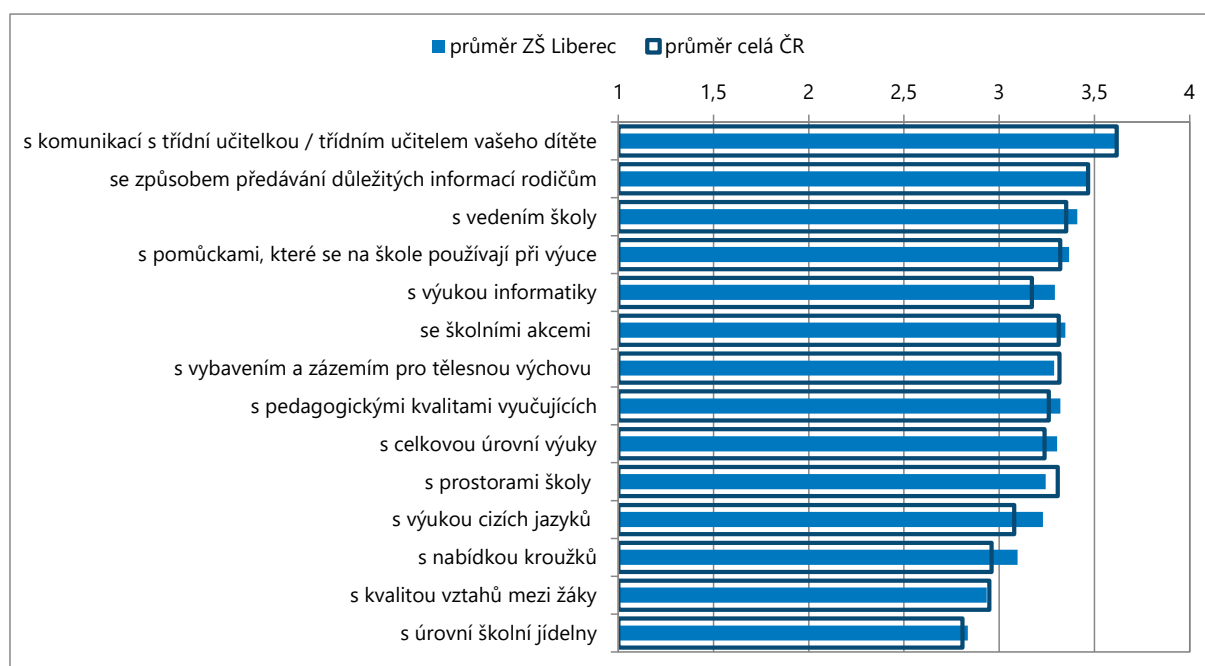
- Mezi spolužáky ve třídě se cítí obdobně, jako žáci na ostatních školách v šetření. Ve srovnání s předchozím šetřením však došlo k mírnému zhoršení hodnocení této oblasti.
- Nejméně spokojeni jsou s kvalitou školních jídelen a se stavem záchodů a umývár. Naopak nejvíce spokojeni jsou s výukou informatiky, vybaveností školy pomůckami a sportovním vybavením.
- Za nejoblíbenější předměty mají tělocvik, výtvarnou výchovu a angličtinu. Ve všech případech jsou tyto předměty oblíbenější, než jak je tomu v celorepublikovém průměru.
- Za nejméně záživné předměty označili hlavně fyziku, matematiku a zeměpis.
- Slovní i fyzické ubližování se na vaší škole vyskytuje přibližně stejně často jako v referenční skupině. Ve srovnání s předchozím šetřením však došlo v obou oblastech k mírnému zhoršení.
- Zkušenosti se šikanou mají žáci shodnou s referenční skupinou.

CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ RODIČE

Další důležitou skupinou osob ovlivňujících klima škol jsou rodiče žáků. Platí to zejména u škol základních, kdy rodiče za své děti nesou převážnou část odpovědnosti. Ve druhé kapitole této analytické zprávy se proto zaměříme na informace, které jsme o zúčastněných školách získali od rodičů.

Rodiče jsme poprosili o vyjádření spokojenosti s několika vybranými oblastmi.

Výsledná hodnota v následujícím grafu je vypočtena z odpovědí rodičů: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1. Větší hodnota ukazuje větší spokojenost.



Z hlediska absolutních čísel jsou rodiče nejspokojenější s komunikací s třídními učiteli a se způsobem předávání důležitých informací. Mírně lépe než rodiče na jiných školách hodnotí rodiče žáků z libereckých škol především výuku informatiky, cizích jazyků a nabídku kroužků. Horší než v průměru naopak shledávají prostory školy, ale nejedná se o signifikantní rozdíl. Školní jídelna je v grafu úplně dole a její kvalitu rodiče na školách tedy považují za nejnižší z hodnocených oblastí. Všechny ostatní oblasti jsou rodiči hodnoceny podobně, jak v průměru vycházejí z hodnocení na ostatních školách.

Pro podrobnější rozbor situace můžeme použít následující tabulku, v níž vidíme výsledky za jednotlivé oblasti ve všech školách. Barevně jsou označeny extrémní výsledky.

Jste v této škole spokojen(a) s následujícími oblastmi?

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr LBC	průměr vše
Školní jídelna	2,6	3,4	2,4	2,8	2,4	2,8	2,7	3,0	2,4	3,1	2,8	2,8
Prostory školy	3,3	3,7	3,0	2,7	3,2	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,2	3,3
Výuka cizích jazyků	3,4	3,2	3,0	3,1	3,1	3,2	3,4	3,2	3,2	3,0	3,2	3,1
Nabídka kroužků	3,2	3,3	2,8	3,0	2,9	3,3	3,1	3,2	2,9	2,8	3,1	3,0
Pomůcky pro výuku	3,5	3,6	3,3	3,0	3,2	3,5	3,4	3,3	3,3	3,3	3,4	3,3
Vybavení a zázemí pro TV	3,5	3,2	3,0	2,9	2,9	3,5	3,4	3,4	3,1	2,6	3,3	3,3
Školní akce	3,4	3,6	3,4	3,0	3,2	3,5	3,5	3,5	3,3	3,0	3,3	3,3
Způsob předávání důležitých informací	3,6	3,6	3,5	3,1	3,5	3,5	3,6	3,7	3,4	3,3	3,5	3,5
Kvalita vztahů mezi žáky	3,1	2,9	3,0	2,5	2,8	3,0	2,9	2,8	3,0	3,0	2,9	2,9
Komunikace s třídní/m	3,7	3,6	3,5	3,5	3,7	3,6	3,6	3,8	3,5	3,5	3,6	3,6
Vedení školy	3,6	3,7	3,7	2,9	3,5	3,5	3,7	3,7	3,2	3,1	3,4	3,4
Pedagogické kvality vyučujících	3,6	3,5	3,3	3,1	3,3	3,4	3,3	3,4	3,3	3,2	3,3	3,3
Celková úroveň výuky	3,5	3,4	3,4	3,0	3,2	3,4	3,3	3,4	3,3	3,2	3,3	3,2
Výuka informatiky	3,5	3,5	3,3	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2	3,2	3,1	3,3	3,2

	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr LB	průměr vše
Školní jídelna	3,8	2,5	3,0	2,6	2,5	2,9	2,8	3,2	3,0	2,7	2,8	2,8
Prostory školy	3,3	3,1	3,2	3,3	2,7	3,1	3,6	3,6	3,0	3,2	3,2	3,3
Výuka cizích jazyků	3,4	3,1	3,3	3,3	3,1	3,1	3,4	3,3	3,3	3,2	3,2	3,1
Nabídka kroužků	3,0	3,1	3,3	3,0	3,0	2,8	3,5	3,1	3,1	2,9	3,1	3,0
Pomůcky pro výuku	3,3	3,3	3,2	3,6	3,2	3,2	3,5	3,6	3,4	3,2	3,4	3,3
Vybavení a zázemí pro TV	3,2	3,3	3,4	3,2	3,0	3,2	3,6	3,7	3,4	3,0	3,3	3,3
Školní akce	3,3	3,3	3,4	3,5	3,1	3,2	3,6	3,5	3,3	3,2	3,3	3,3
Způsob předávání důležitých informací	3,6	3,5	3,4	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,4	3,2	3,5	3,5
Kvalita vztahů mezi žáky	3,0	2,9	2,9	3,0	2,8	2,9	2,9	3,1	2,9	2,9	2,9	2,9
Komunikace s třídní/m	3,8	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6
Vedení školy	3,5	3,4	3,2	3,3	3,1	3,4	3,8	3,5	3,3	3,3	3,4	3,4
Pedagogické kvality vyučujících	3,4	3,2	3,2	3,5	3,3	3,2	3,4	3,4	3,2	3,2	3,3	3,3
Celková úroveň výuky	3,4	3,2	3,2	3,4	3,1	3,2	3,4	3,5	3,2	3,2	3,3	3,2
Výuka informatiky	3,4	3,3	3,2	3,4	3,1	3,1	3,6	3,4	3,4	3,1	3,3	3,2

Hodnoty v tabulce – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0). Čím vyšší hodnota, tím vyšší spokojenost.

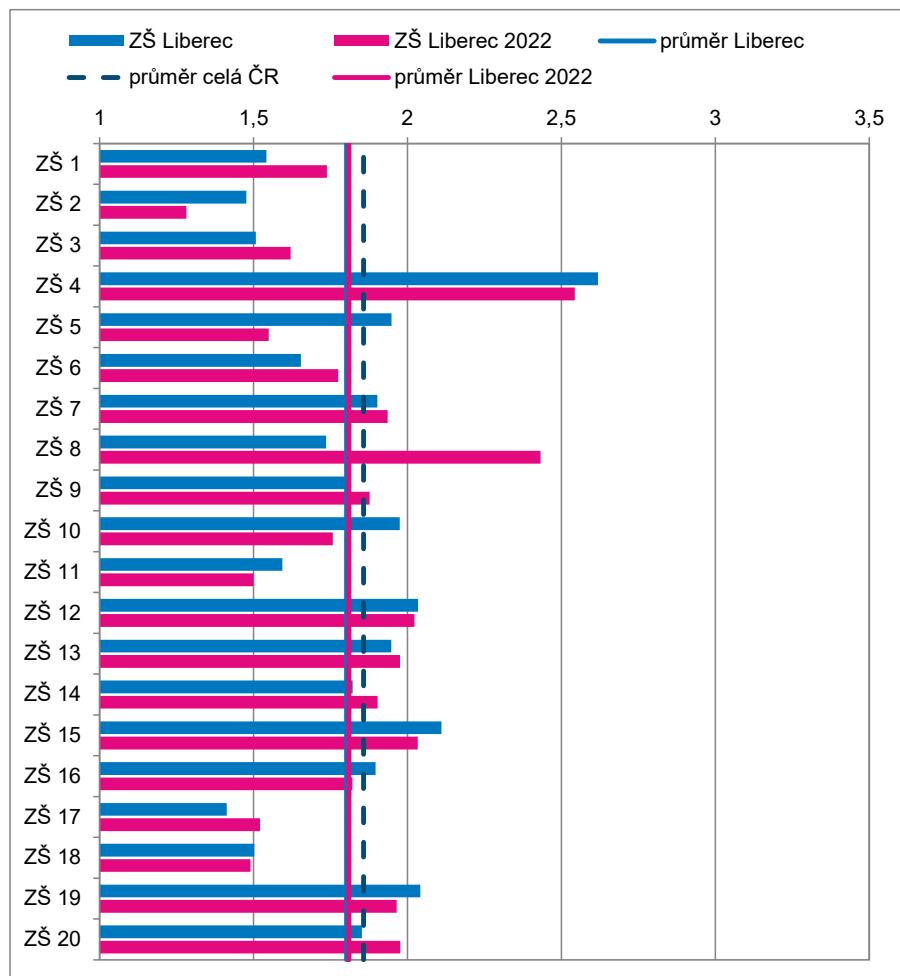
Zvýrazněné hodnoty – na základě percentilu v rámci celého šetření:

- **Modře** – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření
- **Růžově** – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

V tabulce můžeme také sledovat celkovou spokojenost rodičů s jednotlivými oblastmi na školách. Na první pohled je patrné, že na škole ZŠ 1, ZŠ 2, ZŠ 11, ZŠ 17 a ZŠ 18 jsou rodiče spokojeni více než v průměru hned v několika oblastech. Naopak nejvíce nespokojeni jsou rodiče na ZŠ 4, ZŠ 15 a ZŠ 20.

I rodiče doplnili své hodnocení řadou komentářů, které mohou pomoci vedení škol na oblastech zapracovat, případně z pozitivního hodnocení získat další energii pro svou práci.

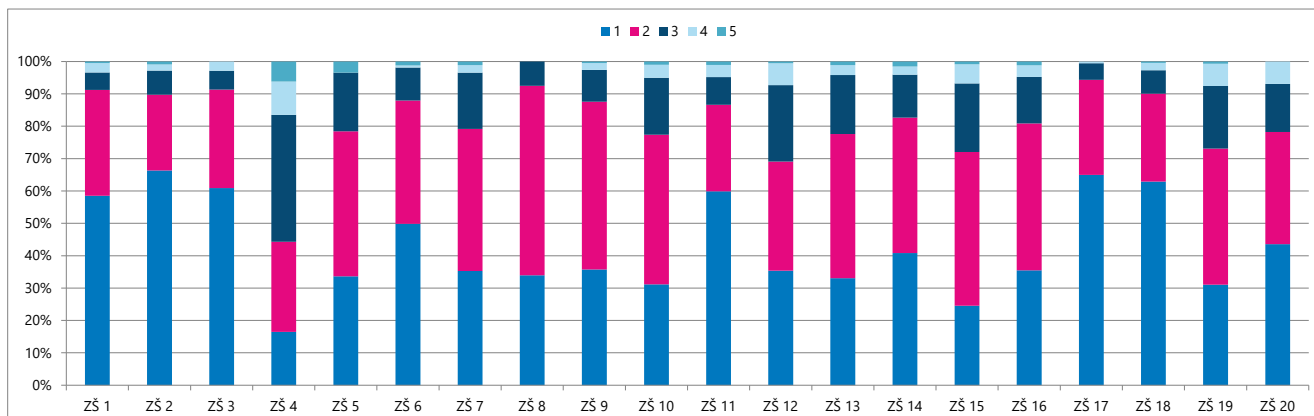
I rodičů jsme se zeptali, **jakou známku by škole jejich dítěte dali.**



Z předchozího grafu vyplývá, že rodiče v Liberci (známka 1,8) hodnotí základní školy přibližně stejně jako rodiče v celostátním průměru (známka 1,85). Znamku 1 udělilo v Liberci 43 % rodičů, zatímco celorepublikový průměr je mírně pod touto hodnotou (39 %). Druhou nejčastější známkou je dvojka, kterou udělilo přibližně 39 % rodičů v Liberci, což je srovnatelné s celorepublikovým výsledkem. Celkově lze tedy říci, že rodiče v Liberci hodnotí školy pozitivně, přičemž rozložení hodnocení naznačuje mírně vyšší míru spokojenosti než v jiných částech Česka.

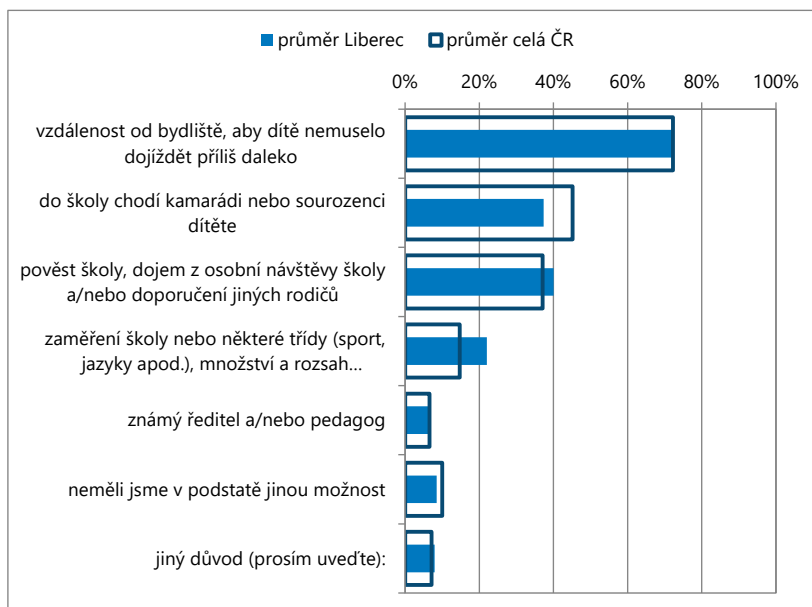
Průměrná spokojenost se mezi proběhlými šetřeními neliší, nicméně vidíme rozdíly v hodnocení například u školy ZŠ 8, kde došlo k výraznějšímu zlepšení, nebo naopak u ZŠ 5.

Jakou známku byste škole vašeho dítěte dali?



I z tohoto grafu je patrné, že mezi jednotlivými školami v Liberci existují značné rozdíly v míře spokojenosti rodičů. Nejlépe hodnocené školy jsou ZŠ 1, 2, 3, 17 a 18. Tyto školy lze označit za nadprůměrně hodnocené. Naopak podprůměrné výsledky vykazují školy ZŠ 4 a ZŠ 15, kde je výrazně nižší podíl jedniček a vyšší výskyt trojek a čtyřek. Na školách ZŠ 8 a ZŠ 9 převažují dvojky, ale jedniček je zde méně než na jiných školách, což naznačuje určitou rezervovanost rodičů v hodnocení. Celkově se však většina škol v Liberci pohybuje v pásmu spokojenosti a negativní hodnocení jsou spíše výjimečná.

Dále jsme se rodičů ptali na důvody pro volbu konkrétní školy.



Na vašich školách je pro rodiče nejdůležitější vzdálenost od bydliště. Více, než je obvyklé, je pro rodiče důležitá pověst školy / dojem z osobní návštěvy a také zaměření školy nebo některé třídy.

Konkrétní odpovědi na jednotlivých školách jsou v následující tabulce. Modře jsou zvýrazněny 3 nejčastější důvody.

Důvody pro volbu konkrétní školy:

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr LBC	průměr vše
vzdálenost od bydliště	75%	68%	57%	85%	50%	78%	77%	69%	71%	72%	72%	72%
do školy chodí kamarádi nebo sourozenci dítěte	57%	54%	23%	28%	20%	44%	33%	37%	31%	40%	37%	45%
pověst školy, dojem z osobní návštěvy školy a/nebo doporučení jiných rodičů	55%	73%	49%	9%	31%	52%	15%	24%	30%	49%	40%	37%
zaměření školy nebo některé třídy, množství a rozsah volitelných předmětů	11%	8%	17%	6%	14%	23%	18%	11%	47%	5%	22%	15%
známý ředitel a/nebo pedagog	19%	6%	4%	1%	7%	4%	3%	6%	4%	7%	6%	7%
neměli jsme v podstatě jinou možnost	3%	3%	10%	26%	13%	6%	10%	26%	4%	8%	8%	10%
jiný důvod (prosím uveďte):	8%	15%	7%	5%	25%	8%	7%	4%	6%	7%	8%	7%

	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr LBC	průměr vše
vzdálenost od bydliště	44%	55%	86%	47%	81%	86%	79%	67%	89%	59%	72%	72%
do školy chodí kamarádi nebo sourozenci dítěte	33%	29%	45%	19%	33%	47%	36%	44%	34%	39%	37%	45%
pověst školy, dojem z osobní návštěvy školy a/nebo doporučení jiných rodičů	64%	22%	35%	39%	26%	31%	55%	65%	15%	47%	40%	37%
zaměření školy nebo některé třídy, množství a rozsah volitelných předmětů	68%	33%	11%	32%	19%	7%	28%	15%	24%	23%	22%	15%
známý ředitel a/nebo pedagog	3%	4%	5%	6%	6%	3%	12%	11%	3%	5%	6%	7%
neměli jsme v podstatě jinou možnost	4%	16%	9%	8%	12%	12%	3%	2%	10%	11%	8%	10%
jiný důvod (prosím uveďte):	5%	7%	4%	27%	4%	6%	4%	9%	2%	19%	8%	7%

Rodičů jsme se též zeptali, **zda by doporučili školu svým přátelům, pokud by hledali školu pro své dítě**. Graf níže zobrazuje odpovědi rodičů za každou školu zvlášť a hodnoty jsou vypočteny z nabízených možností: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1. Čím vyšší hodnota, tím více by rodiče školu doporučilo.

Váš výsledek je mírně nadprůměrný. Rozdíly vidíme u jednotlivých škol, nadprůměrně dopadly výsledky na školách ZŠ 1, ZŠ 2, ZŠ 17 a ZŠ 18. Naopak pod průměrem jsou ZŠ 4 a ZŠ 12. V porovnání s minulým šetřením opět pozorujeme zlepšení v hodnocení zejména na ZŠ 8. Doporučil/a byste tuto školu svým přátelům, pokud by hledali školu pro své dítě?



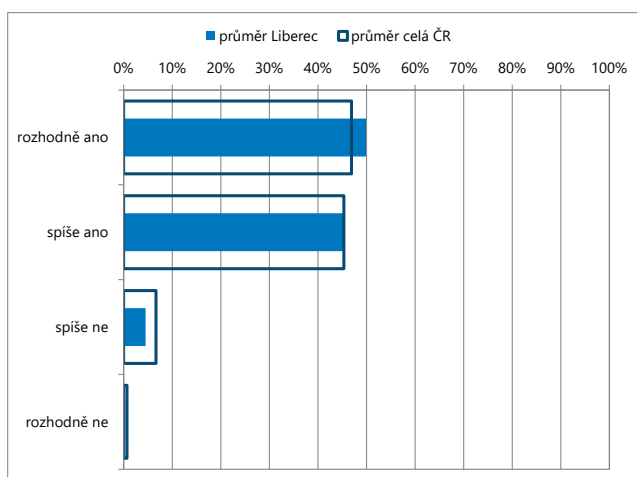
Shrnutí: rodiče žáků ze základních škol Liberce

- Nejvíce spokojeni jsou s komunikací s třídním učitelem svých dětí a s předáváním informací, či s vedením školy.
- Nejméně s kvalitou školní jídelny, s kvalitou vztahů mezi žáky a s nabídkou kroužků.
- V průměru udělili rodiče libereckým školám známku 1,8 tedy srovnatelnou s průměrem v referenční skupině (1,85).
- Rodiče vybírají školu nejčastěji kvůli blízkosti bydliště, pověsti školy či dojmu z návštěvy. Častěji než v průměru hraje roli zaměření školy.
- Školu by nejčastěji doporučili rodiče žáků ze ZŠ 1, ZŠ 2 a ZŠ 17, nejméně často ze ZŠ 4.

CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ UČITELÉ

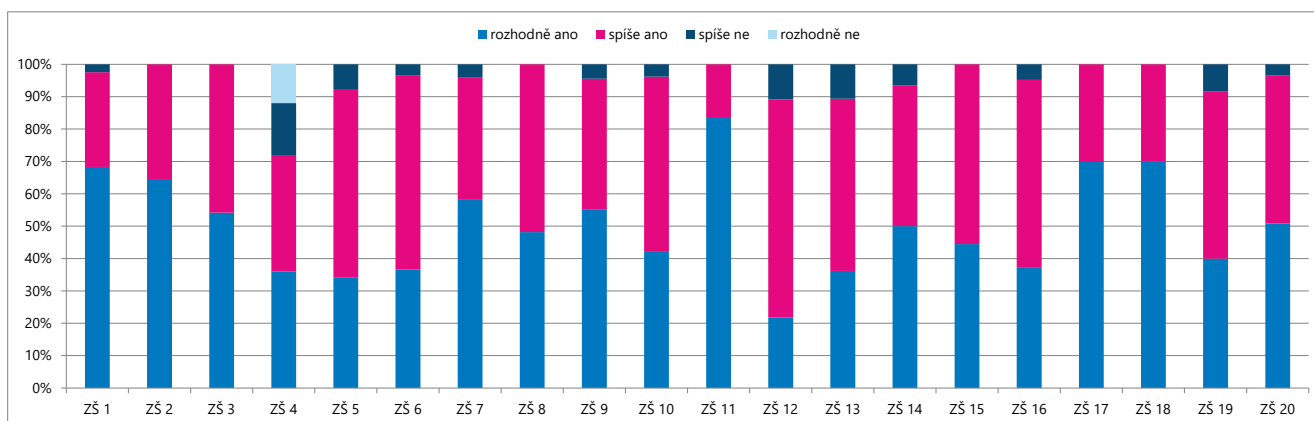
Spokojenost pedagogů se výrazně podepisuje na fungování celé školy. Zajímalo nás proto, zda a jak moc jsou učitelé spokojeni se svou prací na škole.

Jste v současnosti spokojen/a se zaměstnáním na této škole?



Z grafu je patrné, že pedagogové v libereckých školách jsou se svou prací mírně spokojenější, než jak odpovídají v průměru jejich kolegové na jiných školách. V rámci šetření je nejčastější odpověď, že jsou *rozhodně spokojeni*, stejně jako na vašich školách. Pro porovnání škol se můžeme podívat na následující graf:

Jste v současnosti spokojen/a se zaměstnáním na této škole?



A také uvádíme porovnání s minulým šetřením:

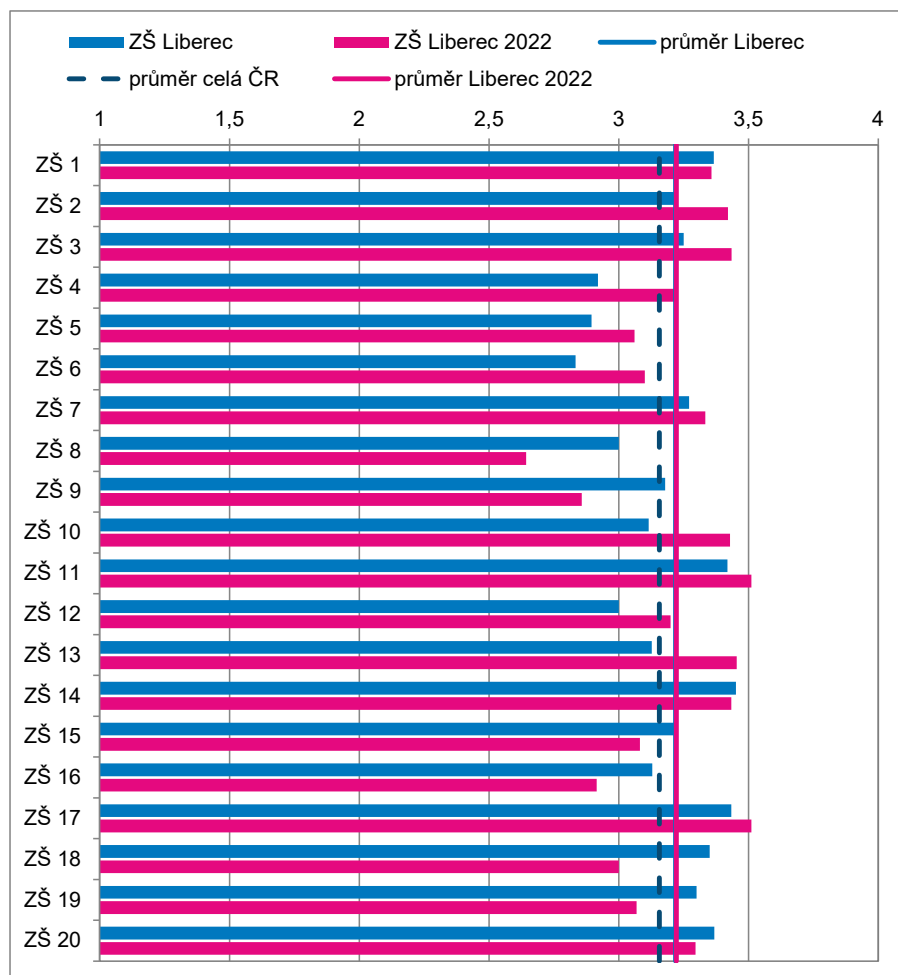
Jste v současnosti spokojen/a se zaměstnáním na této škole?



Menší spokojenost vidíme zejména ve škole ZŠ 4, kde jen 72 % učitelů je *rozhodně* nebo *spíše* spokojeno a 28 % je *nespokojeno*. V průměru *nespokojenost* volí jen 8 % učitelů. Podprůměrný výsledek vychází i na ZŠ 12, kde je spokojeno 89 % pedagogů. Naopak nejvíce jsou v současnosti spokojeni pedagogové na ZŠ 1, 2, 11, 17 a 18, kde jsou (až na 2 % učitelů na ZŠ 1) všichni *rozhodně* či *spíše* spokojeni.

Dále nás zajímalo, jaká panuje ve škole atmosféra. Graf ukazuje vypočtenou hodnotu z možných odpovědí: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1. Čím je hodnota vyšší, tím si myslí učitelé, že je atmosféra příjemnější.

Panuje ve škole příjemná atmosféra?



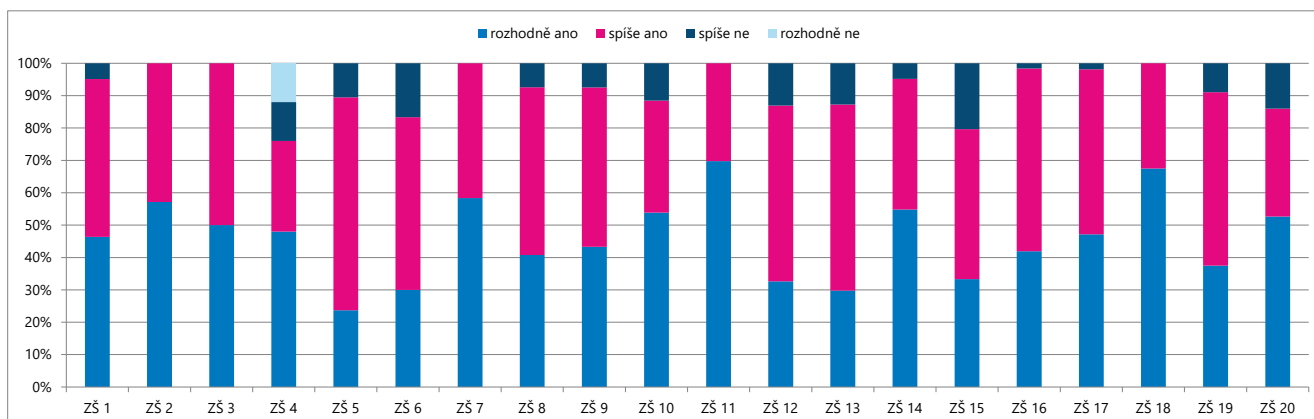
Učitelé na libereckých školách hodnotí atmosféru ve svých školách obecně lépe než jejich kolegové z ostatních škol v celostátním průměru. Největší spokojenost panuje na ZŠ 11, ZŠ 14 a ZŠ 17, kde učitelé udělili atmosféře nejvíce bodů. Naopak méně příznivě se ke klimatu na své škole vyjadřovali učitelé ze ZŠ 4, ZŠ 5 a ZŠ 6 – právě ZŠ 6 v tomto ohledu výrazně zaostává za průměrem.

Z grafu je patrné i srovnání s předchozím šetřením. Celkový průměr v Liberci zůstává stabilní, ale u některých škol došlo k významným posunům. Pozitivní změnu zaznamenaly například ZŠ 8, ZŠ 9 a ZŠ 18, kde se hodnocení atmosféry zlepšilo. Naopak zhoršení vykazují ZŠ 4, ZŠ 10 a ZŠ 13.

V rámci šetření měli učitelé možnost vyjádřit se i konkrétně k situaci na škole a své postřehy rozepsat do otevřených odpovědí. Vedení škol pak může lépe zasadit výsledky do souvislostí.

Z šetření vyplývá, že přístup vedení k pedagogům patří k nejdůležitějším oblastem fungování školy. Jak se pedagogové cítí ve vztahu k vedení, dobře vystihuje otázka, zda vedení školy oceňuje práci učitelů.

Oceňuje vedení školy vaši práci?

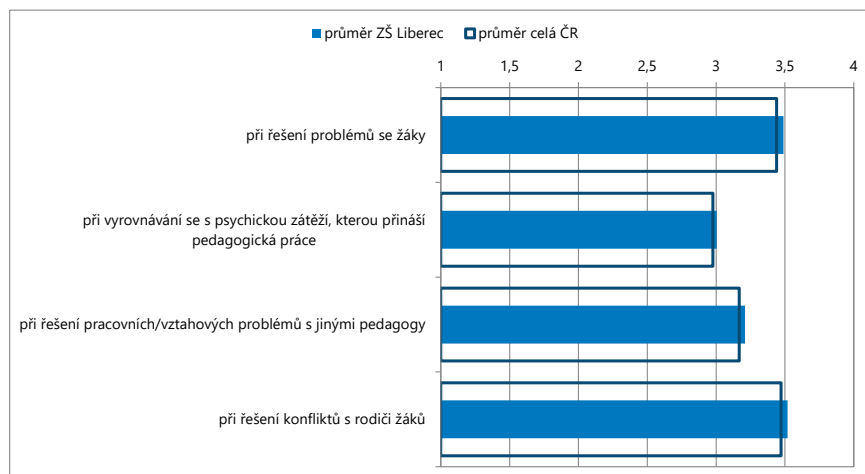


Oceňuje vedení školy vaši práci?



Průměr z vašich škol je opět lehce nad průměrem z celého šetření. Velmi dobře hodnotí ocenění od svého vedení učitelé na škole ZŠ 7, ZŠ 11 a ZŠ 18, kde výsledek vychází nadprůměrně. Na škole ZŠ 4 a ZŠ 15 je výsledek podprůměrný. Opět vidíme výrazné zlepšení v letošním roce na ZŠ 8, také na ZŠ 7 a ZŠ 18.

Dále jsme se zeptali, zda je vedení školy pro pedagogy oporou ve vybraných situacích. Výsledná hodnota vychází z možných odpovědí: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1.



Vaše průměrné výsledky jsou ve všech oblastech lehce vyšší, než sledujeme v průměru za všechny školy. Z hlediska jednotlivých škol dopadají špatně hlavně škola ZŠ 12 a ZŠ 6.

Zvýrazněné hodnoty v tabulce:

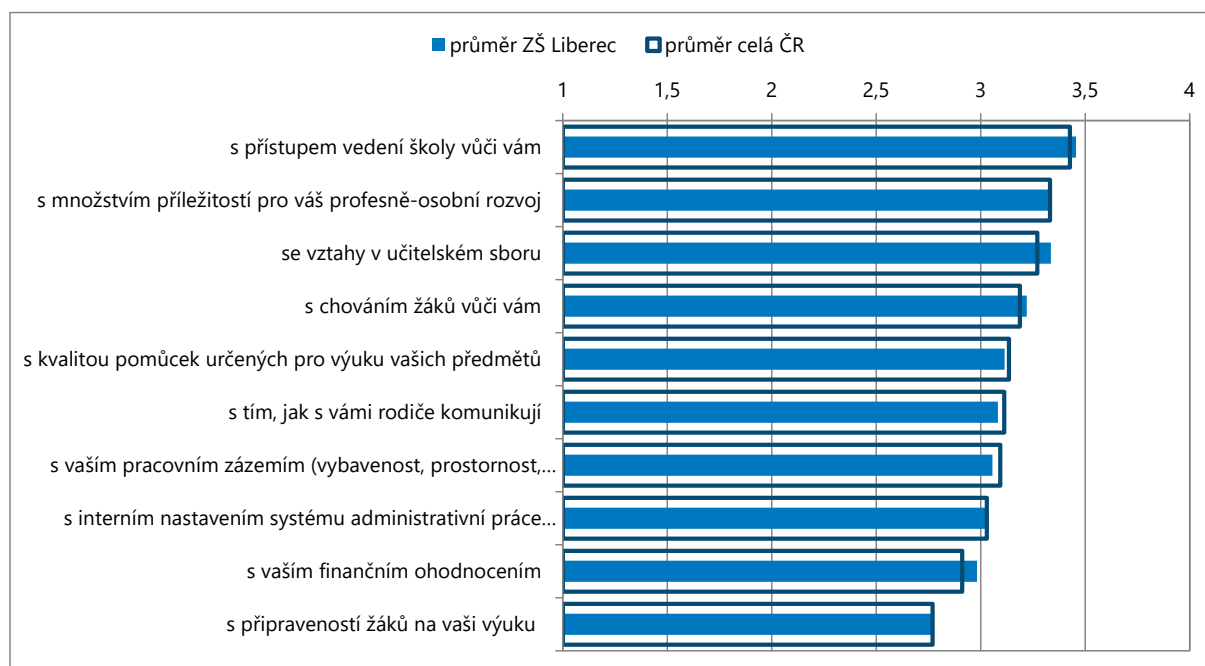
- Modře** – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření
- Růžově** – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr LBC	průměr vše
při řešení problémů se žáky	3,4	3,6	3,6	3,3	3,3	3,2	3,6	3,4	3,5	3,8	3,5	3,4
při vyrovnávání se s psychickou zátěží, kterou přináší pedagogická práce	2,8	3,3	3,1	2,4	2,9	2,5	3,1	3,1	2,9	3,2	3,0	3,0
při řešení pracovních/vztahových problémů s jinými pedagogy	3,4	3,3	3,4	2,9	3,1	2,8	3,1	3,5	3,2	3,4	3,2	3,2
při řešení konfliktů s rodiči žáků	3,4	3,5	3,6	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,7	3,5	3,5

	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr LBC	průměr vše
při řešení problémů se žáky	3,4	3,2	3,4	3,6	3,3	3,5	3,7	3,8	3,5	3,7	3,5	3,4
při vyrovnávání se s psychickou zátěží, kterou přináší pedagogická práce	3,2	2,6	3,0	3,1	2,8	2,9	3,3	3,2	3,1	3,3	3,0	3,0
při řešení pracovních/vztahových problémů s jinými pedagogy	3,5	2,7	3,1	3,4	3,0	2,9	3,4	3,4	3,4	3,6	3,2	3,2
při řešení konfliktů s rodiči žáků	3,4	3,1	3,5	3,6	3,6	3,4	3,8	3,8	3,6	3,6	3,5	3,5

Pedagogy jsme požádali o hodnocení vybraných oblastí školy.

Jste u vás ve škole spokojen/a s následujícími oblastmi?



Nejvíce spokojeni jsou pedagogové s přístupem vedení školy. Nejméně pak s připraveností žáků na výuku.

Podrobné výsledky hodnocení oblastí na jednotlivých školách:

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr LBC	průměr vše
s tím, jak s vámi rodiče komunikují	3,1	3,4	3,0	2,8	3,0	3,1	3,1	3,0	3,0	2,9	3,1	3,1
s chováním žáků vůči vám	3,4	3,6	3,3	3,0	3,3	3,2	3,3	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2
s vaším pracovním zázemím (vybavenost, prostornost, uspořádání, míra soukromí atd. v kabinetu/kanceláři)	2,9	3,7	2,5	2,6	3,0	2,9	3,1	3,3	3,3	3,0	3,1	3,1
s kvalitou pomůcek určených pro výuku vašich předmětů	3,2	3,4	3,1	2,6	2,9	2,7	3,5	3,1	3,2	3,2	3,1	3,1
s vaším finančním ohodnocením	3,0	3,4	2,9	3,0	3,0	2,7	2,8	2,9	2,9	3,0	3,0	2,9
s množstvím příležitostí pro váš profesně-osobní rozvoj	3,8	3,6	3,3	3,3	3,1	3,2	3,4	3,5	3,1	3,1	3,3	3,3
s připraveností žáků na vaši výuku	3,0	3,0	2,5	2,4	2,6	2,8	2,5	2,7	2,7	2,7	2,8	2,8
s interním nastavením systému administrativní práce (způsob, procesy a prostředky, jimiž se na vaší škole vypořádáváte s administrativou)	3,3	3,4	2,8	2,8	2,9	2,8	2,9	3,1	2,8	3,2	3,0	3,0
s přístupem vedení školy vůči vám	3,7	3,7	3,4	3,0	3,1	3,1	3,8	3,6	3,4	3,5	3,5	3,4
se vztahy v učitelském sboru	3,8	3,1	3,5	3,2	3,1	2,8	3,2	3,0	3,3	3,2	3,3	3,3

	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr LBC	průměr vše
s tím, jak s vámi rodiče komunikují	3,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1
s chováním žáků vůči vám	3,2	3,1	3,3	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
s vaším pracovním zázemím (vybavenost, prostornost, uspořádání, míra soukromí atd. v kabinetu/kanceláři)	3,1	2,8	3,1	3,1	3,1	3,1	3,2	3,5	3,1	2,7	3,1	3,1
s kvalitou pomůcek určených pro výuku vašich předmětů	3,4	2,5	2,9	3,3	3,0	2,9	3,3	3,4	3,2	3,0	3,1	3,1
s vaším finančním ohodnocením	3,4	3,0	2,9	3,0	2,9	2,9	3,2	3,1	3,0	2,9	3,0	2,9
s množstvím příležitostí pro váš profesně-osobní rozvoj	3,6	3,1	3,4	3,4	3,0	3,1	3,8	3,7	3,2	3,3	3,3	3,3
s připraveností žáků na vaši výuku	3,0	2,6	2,7	2,8	2,9	2,9	2,7	2,8	2,7	2,9	2,8	2,8
s interním nastavením systému administrativní práce (způsob, procesy a prostředky, jimiž se na vaší škole vypořádáváte s administrativou)	3,3	2,5	3,0	3,1	3,0	3,0	3,1	3,4	3,1	3,2	3,0	3,0
s přístupem vedení školy vůči vám	3,5	3,2	3,3	3,5	3,4	3,3	3,8	3,6	3,3	3,6	3,5	3,4
se vztahy v učitelském sboru	3,7	3,2	3,4	3,6	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,3	3,3

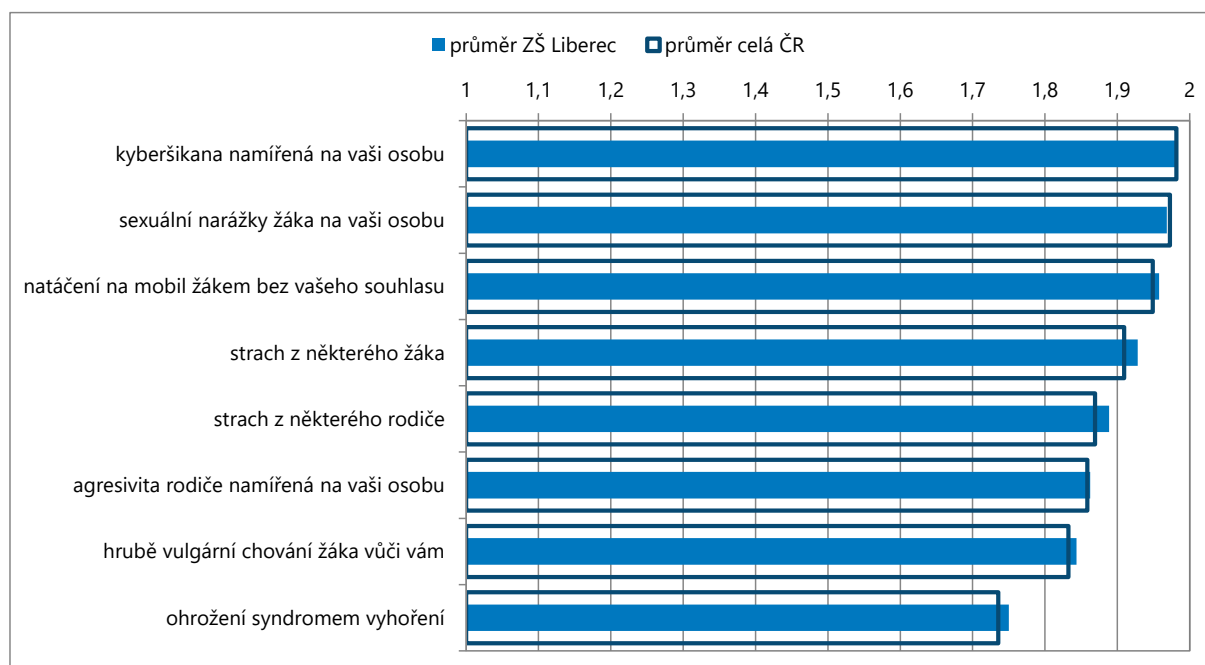
Hodnoty v tabulce – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0).

Zvýrazněné hodnoty – na základě percentilu v rámci celého šetření:

- **Modře** – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření
- **Růžově** – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

Nakonec jsme se ještě učitelů zeptali, zda v posledním roce zažili **některé negativní situace**. Výsledek shrnuje následující graf. Výsledná hodnota vychází z možných odpovědí: ano – 2; ne – 1. Čím vyšší hodnotu graf ukazuje, tím se pedagogové v Liberci se situací setkali méně.

Zažil/a jste v posledním roce na této škole následující pocity či situace?



Vidíme, že se vaši učitelé s většinou situací setkávají přibližně stejně často jako učitelé na jiných školách. Mezi jednotlivými školami se ale výsledky liší. S negativními jevy či situacemi se nejčastěji setkávají učitelé na škole ZŠ 4 a ZŠ 8. Většinou se jedná o jednotky případů, ale obecně z celkových výsledků šetření vyplývá, že s těmito situacemi se na ostatních školách učitelé setkávají pouze ojediněle.

Zažil/a jste v posledním roce na této škole následující pocity či situace?

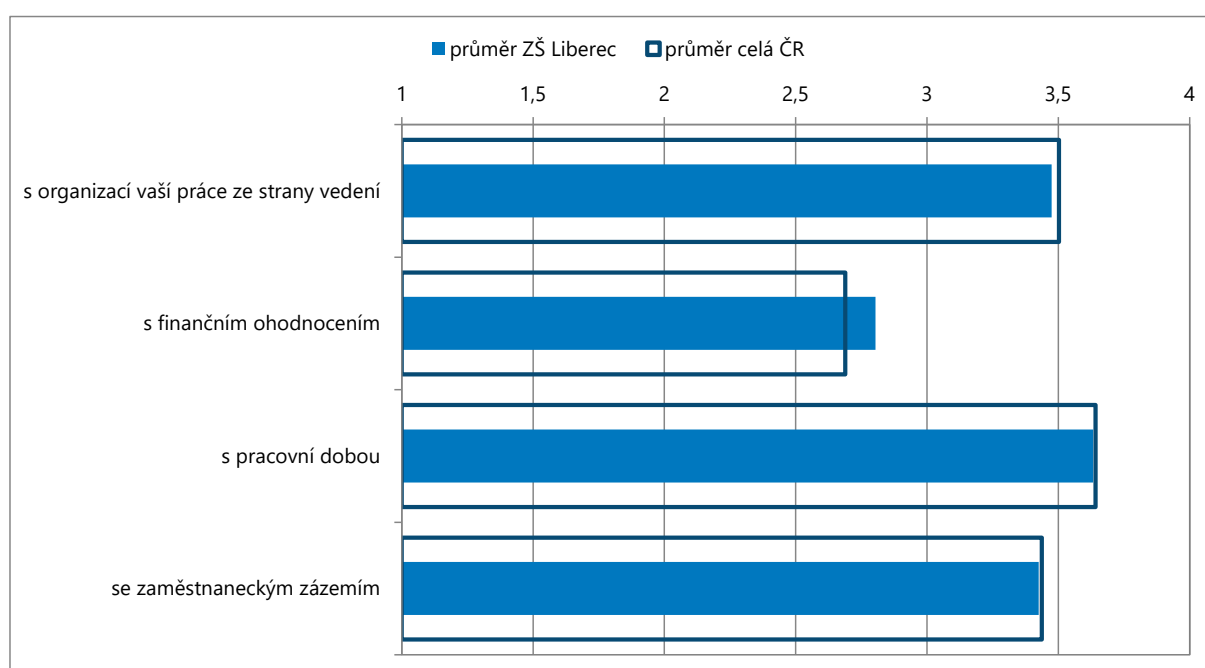
	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr LBC	průměr vše
ohrožení syndromem	1,8	1,6	1,8	1,7	1,9	1,8	1,8	1,7	1,8	1,7	1,8	1,7
agresivita rodiče namířená na vaši	2,0	1,9	2,0	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	1,8	1,9	1,9
strach z některého	1,9	1,9	2,0	1,8	1,9	1,8	1,9	1,9	1,9	1,8	1,9	1,9
sexuální narážky žáka na vaši osobu	2,0	2,0	2,0	1,9	2,0	2,0	2,0	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0
natáčení na mobil žákem bez vašeho	2,0	1,9	2,0	1,9	2,0	2,0	2,0	1,8	1,9	2,0	2,0	1,9
hrubě vulgární chování žáka vůči	1,8	1,9	2,0	1,8	1,9	1,9	1,8	1,7	1,9	1,8	1,8	1,8
strach z některého	2,0	1,9	2,0	1,9	2,0	2,0	2,0	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9
kyberšikana namířená na vaši	2,0	2,0	2,0	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0

	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr LBC	průměr vše
ohrožení syndromem	1,9	1,6	1,7	1,6	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,7
agresivita rodiče namířená na vaši	1,9	1,8	2,0	1,9	1,8	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	1,9	1,9
strach z některého	1,9	1,9	2,0	2,0	1,9	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
sexuální nářky žáka na vaši osobu	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	2,0	2,0
natáčení na mobil žákem bez vašeho	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9	2,0	1,9	2,0	1,9
hrubě vulgární chování žáka vůči	2,0	1,8	1,9	1,9	1,9	1,8	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8
strach z některého	2,0	1,9	2,0	1,9	1,9	1,9	1,9	2,0	1,9	1,9	1,9	1,9
kyberšikana namířená na vaši	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0

CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ PROVOZNÍ ZAMĚSTNANCI

V další části této kapitoly zaměříme svoji pozornost na informace získané od nepedagogických pracovníků. Tato část zaměstnanců je rovněž důležitá pro hladké fungování školy a značně přispívá k celkovému klimatu školy. **Pro začátek je nutné zmínit, že na ZŠ 15 vyplnili dotazník pouze 2 zaměstnanci a na ZŠ 19 jen 1 respondent. Proto tyto výsledky nelze srovnávat s ostatními.**

Zeptali jsme se na spokojenost provozních zaměstnanců s některými vybranými oblastmi fungování školy. Výsledná hodnota vychází z možných odpovědí: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1. A čím je vyšší, tím je větší spokojenost nepedagogických zaměstnanců.



Můžeme sledovat, že spokojenost je v oblasti financí lépe hodnocena, než je průměr za všechny zapojené školy.

Pokud bychom chtěli vidět podrobné výsledky za školy a případné výraznější odchylky, můžeme použít tabulku níže. Vyčíst z ní jde, že podprůměrná spokojenost mezi provozními zaměstnanci panuje na škole ZŠ 9, zatímco na škole ZŠ 19 je spokojenost ve 3 ze 4 oblastí nadprůměrná.

Podrobné výsledky hodnocení oblastí na jednotlivých školách:

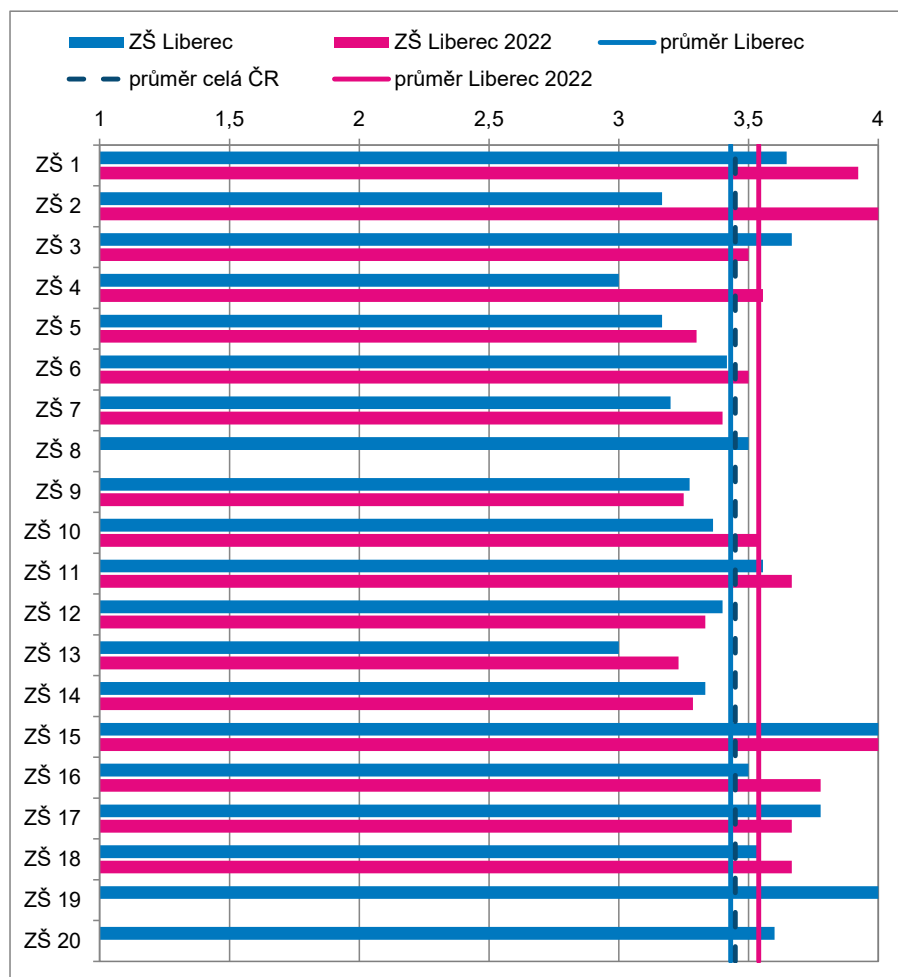
	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	ZŠ 10	průměr LBC	průměr vše
s organizací vaší práce ze strany vedení	3,8	3,3	3,8	3,3	3,5	3,3	3,6	3,5	3,2	3,5	3,5	3,5
s finančním ohodnocením	3,1	3,0	3,5	2,9	2,2	2,8	2,4	2,7	2,5	2,7	2,8	2,7
s pracovní dobou	3,6	3,5	3,8	3,4	3,2	3,8	3,4	3,7	3,3	3,5	3,6	3,6
se zaměstnaneckým zázemím	3,6	3,7	3,3	3,3	3,5	3,3	3,4	3,6	3,2	3,6	3,4	3,4

Podrobné výsledky hodnocení oblastí na jednotlivých školách:

	ZŠ 11	ZŠ 12	ZŠ 13	ZŠ 14	ZŠ 15	ZŠ 16	ZŠ 17	ZŠ 18	ZŠ 19	ZŠ 20	průměr LBC	průměr vše
s organizací vaší práce ze strany vedení	3,6	3,2	3,4	3,6	4,0	3,2	3,9	3,5	3,0	3,6	3,5	3,5
s finančním ohodnocením	3,3	3,0	2,1	2,8	2,5	2,7	3,6	2,4	4,0	3,2	2,8	2,7
s pracovní dobou	4,0	4,0	3,7	3,3	3,5	3,8	3,7	3,6	4,0	3,8	3,6	3,6
se zaměstnaneckým zázemím	3,4	3,1	3,3	3,4	4,0	3,2	3,8	3,3	4,0	3,6	3,4	3,4

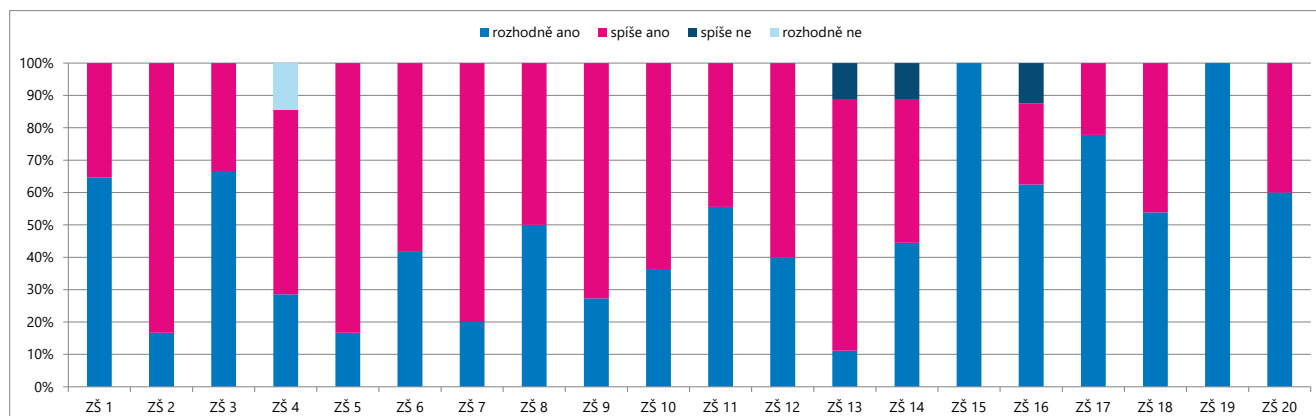
Dále jsme se provozních zaměstnanců zeptali, jak jsou celkově spokojeni s prací na své škole. Graf ukazuje vypočtenou hodnotu z možných odpovědí: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1. Čím je hodnota vyšší, tím větší celkovou spokojenost provozních zaměstnanců vyjadřuje.

Když vezmete v potaz veškeré výše probírané oblasti, řekl/a byste, že jste se svou pracovní pozicí na této škole spokojen/a?



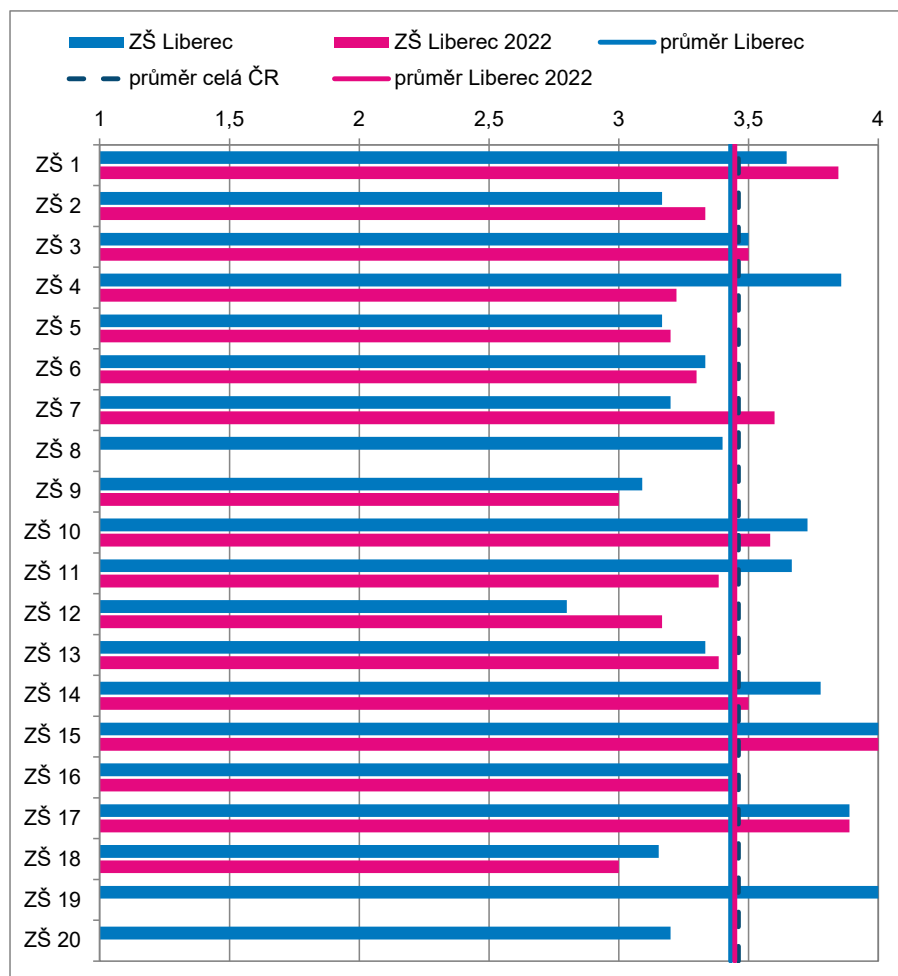
Sledujeme zde, že průměrná spokojenost nepedagogických pracovníků ze základních škol v Liberci se oproti minulému šetření lehce snížila. V letošním roce je ale stále na úrovni průměru za celou ČR. Nejvíce spokojeni jsou na školách ZŠ 15, ZŠ 17 a ZŠ 19, opačná situace je pak především na ZŠ 2, ZŠ 4, ZŠ 5 a ZŠ 13.

Když vezmete v potaz veškeré výše probírané oblasti, řekl/a byste, že jste se svou pracovní pozicí na této škole spokojen/a?



Provozní zaměstnanci měli dále vyplnit, zda mají k dispozici veškerý materiál a vybavení, které potřebují pro řádný výkon své práce. Respondenti měli opět v rámci šetření možnost vyjádřit konkrétní připomínky a v některých případech tak učinili. Výsledek spolu se slovními připomínkami přináší důležité informace vedení školy, zda nějaká oblast nezůstává pozadu.

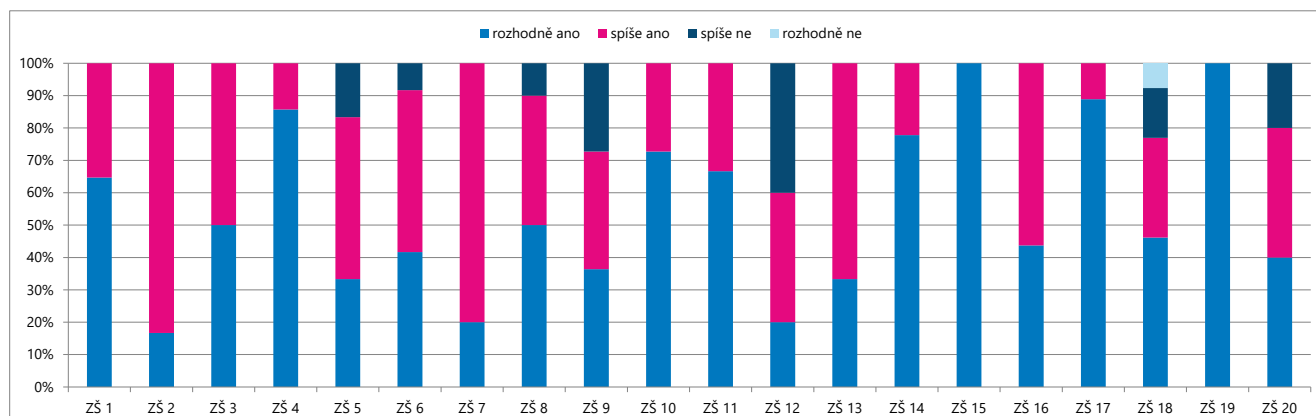
Máte k dispozici veškerý materiál a vybavení, které potřebujete pro řádný výkon své práce?



Nadprůměrně vychází hodnocení na ZŠ 4, ZŠ 15, ZŠ 17 a ZŠ 19. Naopak na školách ZŠ 9, ZŠ 12, ZŠ 18 vycházejí výsledky pod průměrem šetření.

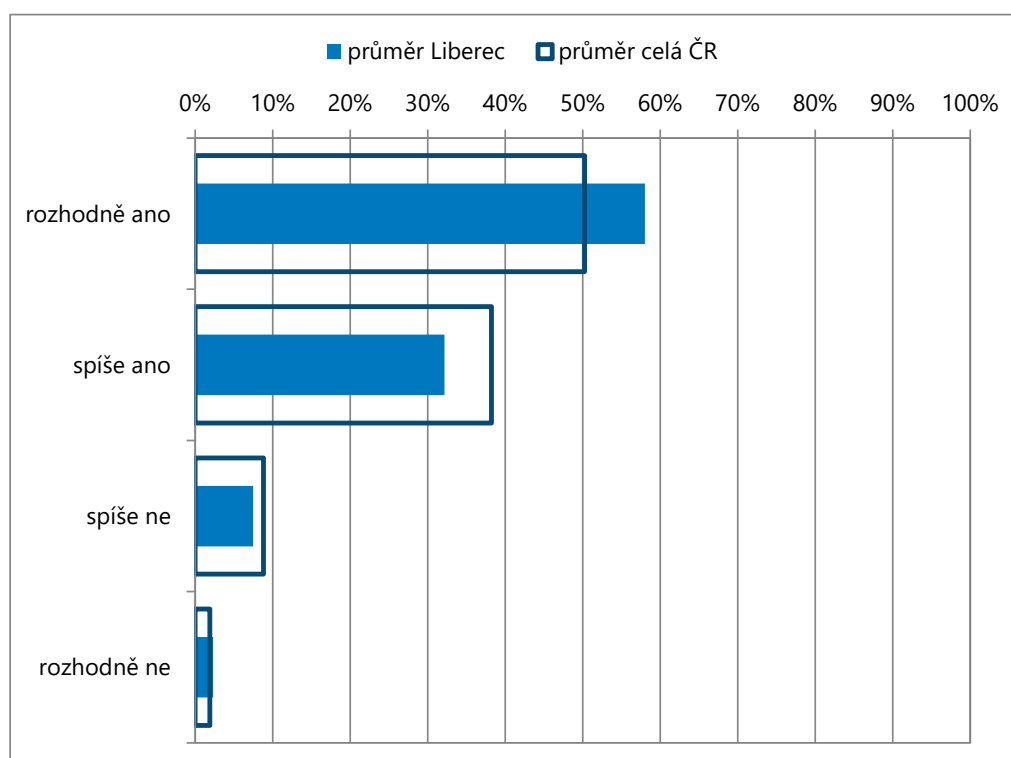
Jednotlivé odpovědi ve školách najdeme rozmístěné následovně:

Máte k dispozici veškerý materiál a vybavení, které potřebujete pro řádný výkon své práce?

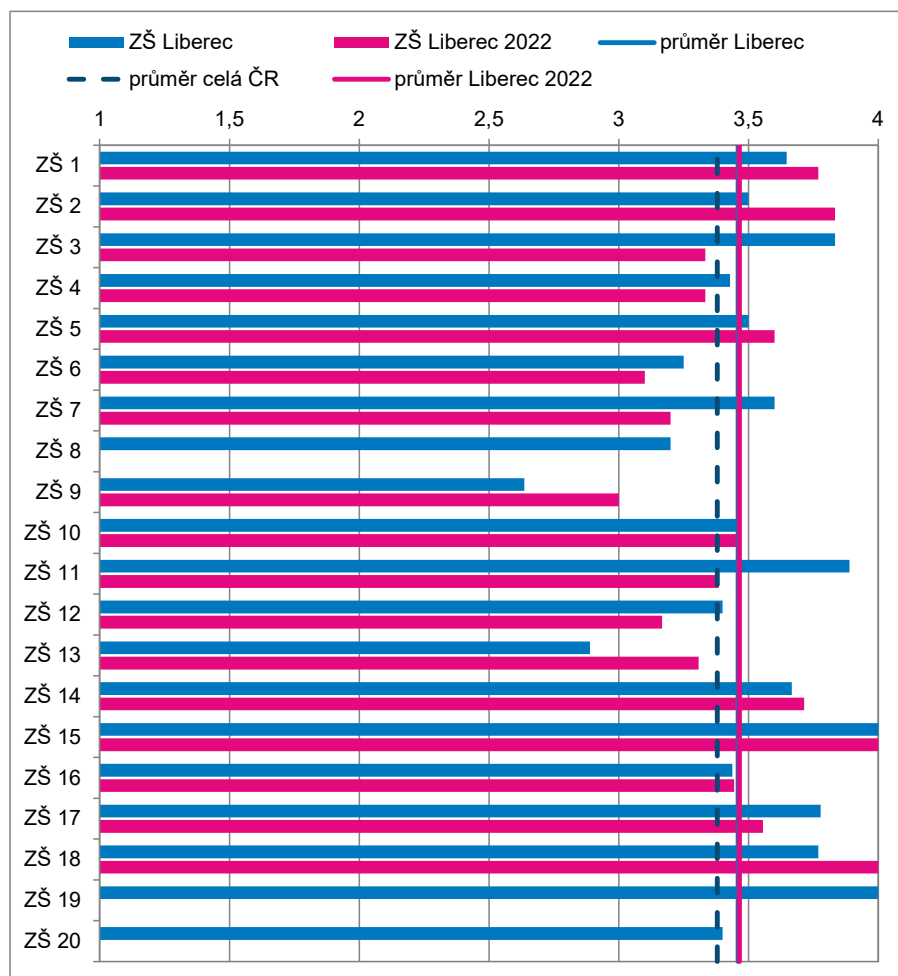


Provozní pracovníci dostali příležitost vyjádřit se také k tomu, jak vedení oceňuje jejich práci. V grafu vidíme, že nejčastěji respondenti odpovídali, že vedení jejich práci *rozhodně* oceňuje. Je to dokonce o 8 % častější odpověď, než je průměr za všechny zapojené školy.

Cítíte, že vedení školy oceňuje vaši práci?

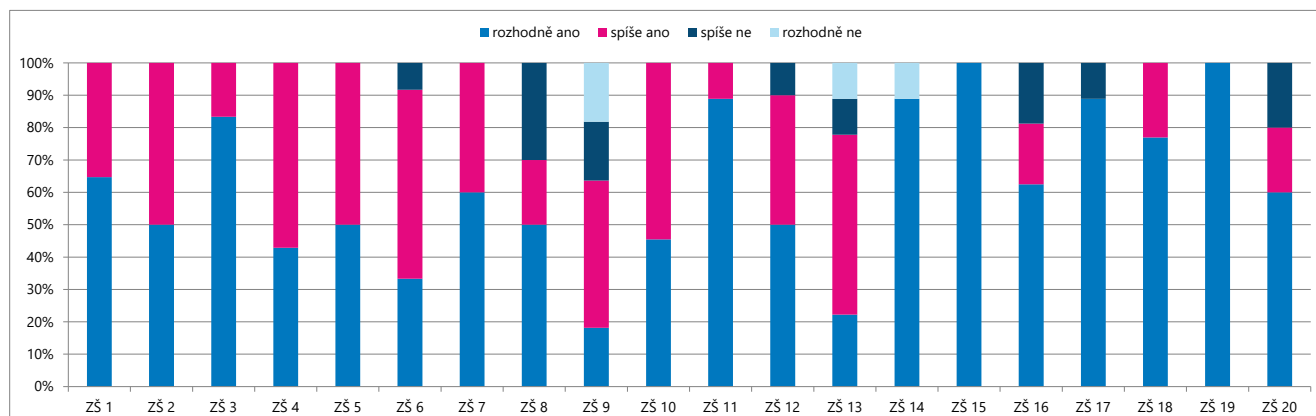


Cítíte, že vedení školy oceňuje vaši práci?



V porovnání s minulým šetřením vidíme, že celkový průměr v libereckých školách se neliší, nicméně rozdíly jsou mezi jednotlivými školami. V následujícím grafu vidíte rozložení jednotlivých odpovědí na školách:

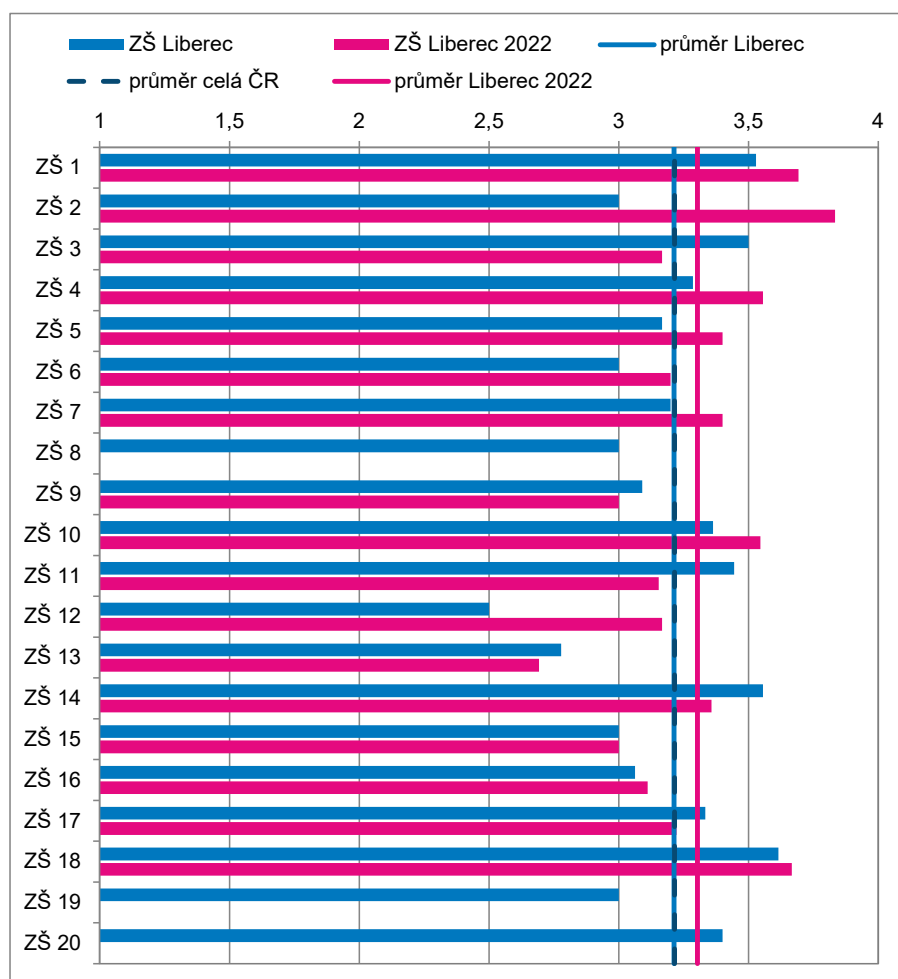
Cítíte, že vedení školy oceňuje vaši práci?



Na ZŠ 15 a ZŠ 19 uvedli všichni respondenti (pro upřesnění se jedná o 2 a 1 respondenta) rozhodný souhlas, na ZŠ 9 a ZŠ 13 už se vyskytl i větší poměr negativních odpovědí a výsledky těchto škol jsou tak podprůměrné.

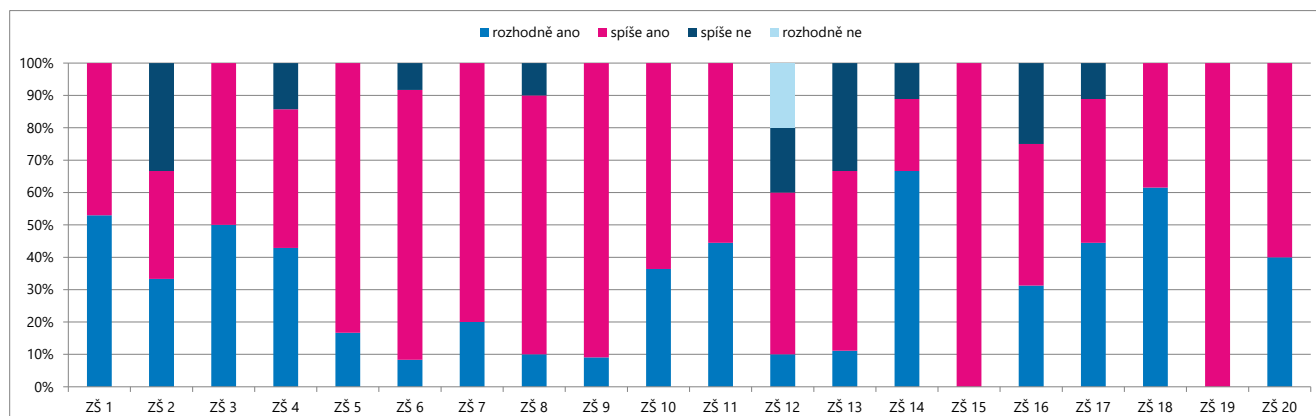
Nepedagogičtí zaměstnanci též v dotazníkovém šetření vyjádřili své hodnocení mezilidských vztahů ve škole. Graf ukazuje vypočtenou hodnotu z možných odpovědí: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1. Čím je hodnota vyšší, tím větší celkovou spokojenost provozních zaměstnanců s mezilidskými vztahy vyjadřuje.

Kdybyste měl/a celkově zhodnotit mezilidské vztahy u vás ve škole, jste s jejich kvalitou spokojen/a?



Výsledek je shodný s průměrem za všechny zúčastněné školy v šetření. Jak odpovídali provozní zaměstnanci ve školách, ukazuje následující graf.

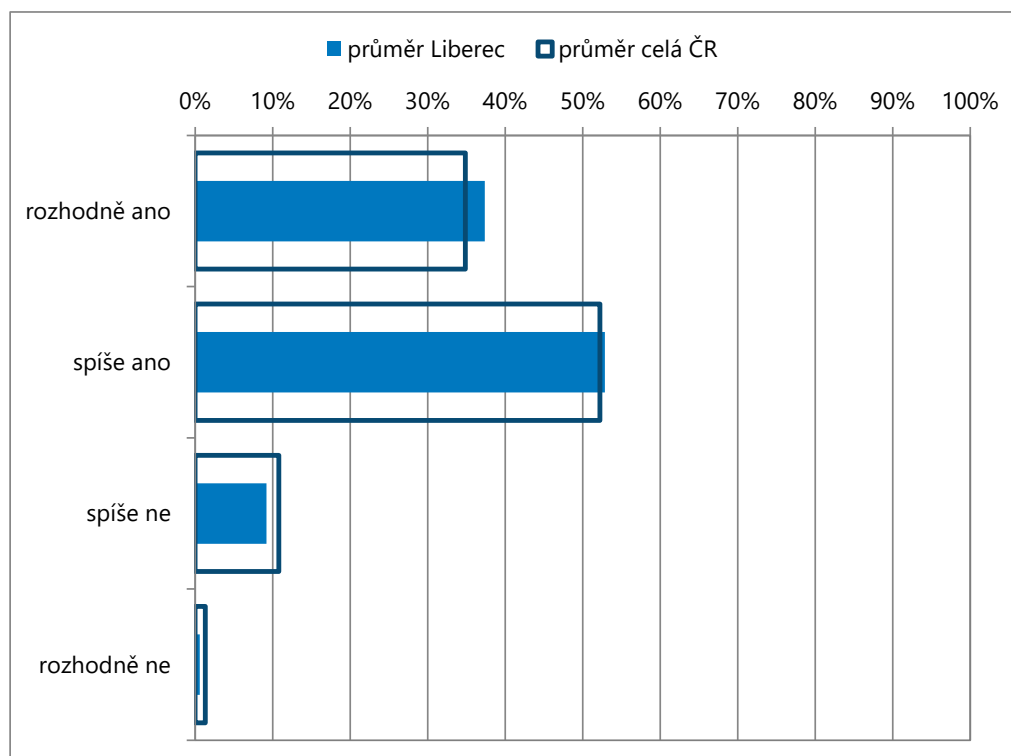
Kdybyste měl/a celkově zhodnotit mezilidské vztahy u vás ve škole, jste s jejich kvalitou spokojen/a?



Nejlépe dopadly výsledky na ZŠ 18, naopak na školách ZŠ 12 a ZŠ 13 jsou výsledky výrazně pod průměrem. Na ZŠ 12 zároveň vidíme velký propad oproti minulému šetření. Velký negativní posun pozorujeme i na ZŠ 2.

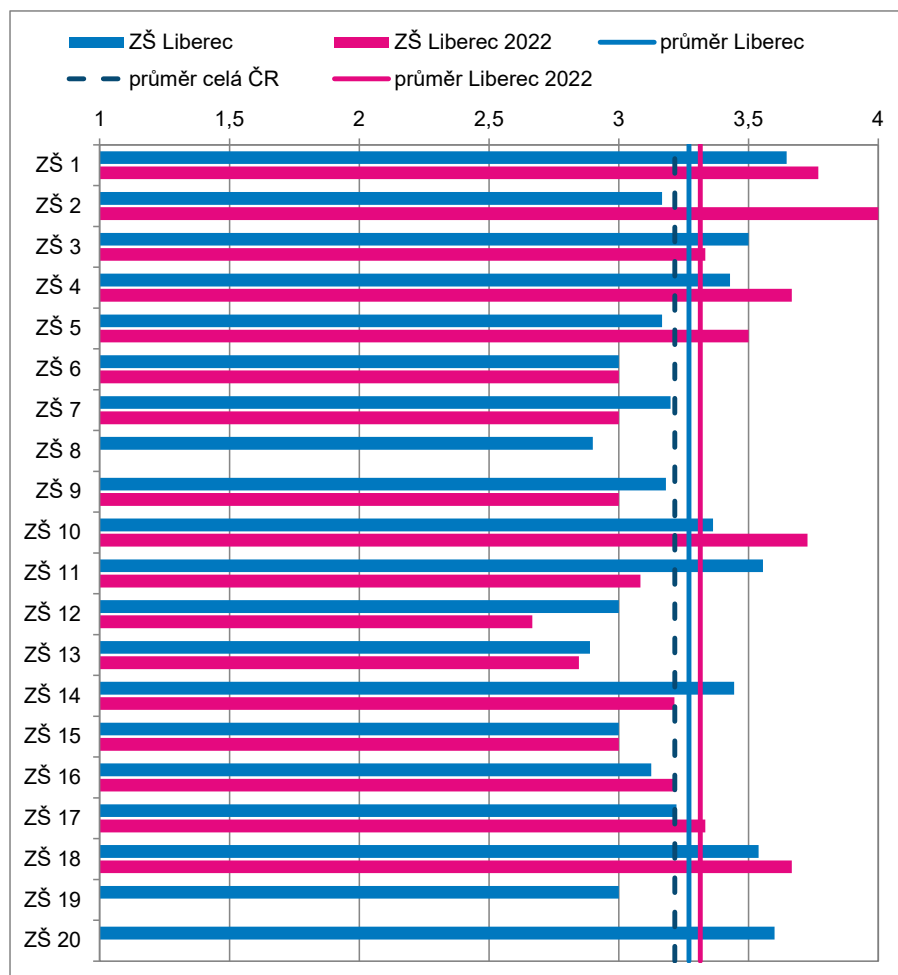
Pokud by měli nepedagogičtí zaměstnanci škol v Liberci říci, zda ve škole panuje dobrá a pohodová atmosféra, výsledek ze všech libereckých škol vychází opět nadprůměrně ve srovnání se všemi zapojenými školami do šetření.

Řekl/a byste, že je u vás ve škole dobrá a pohodová atmosféra?



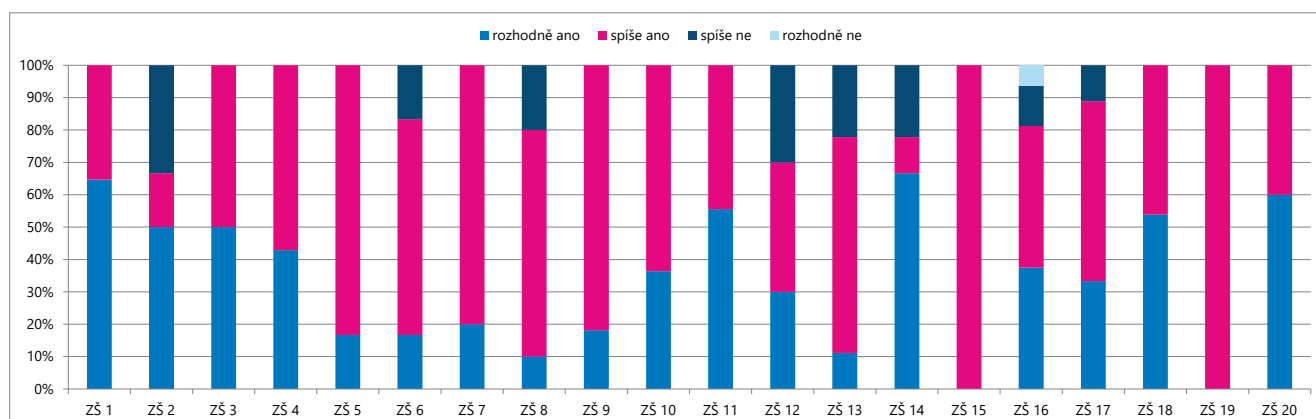
Při porovnání s minulým šetřením vidíme, že letošní výsledky jsou lehce pod hodnotou výsledků z roku 2022.

Řekl/a byste, že je u vás ve škole dobrá a pohodová atmosféra?



V grafu níže vidíme rozložení odpovědí. Tentokrát jsou podprůměrné výsledky u škol ZŠ 8 a ZŠ 13, naopak nadprůměrné výsledky jsou především na ZŠ 1 a ZŠ 20.

Řekl/a byste, že je u vás ve škole dobrá a pohodová atmosféra?



Shrnutí pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci

Pedagogové

- Nejvíce spokojeni jsou s přístupem vedení školy, s příležitostmi pro jejich profesně-osobní rozvoj a také se vztahy v učitelském sboru.
- Nejméně pak s finančním ohodnocením a s připraveností žáků na výuku.
- Nejnižší spokojenost pedagogů s jednotlivými oblastmi školy panuje na škole ZŠ 4. Nejvyšší je naopak na ZŠ 2.
- Učitelé na škole ZŠ 11 a ZŠ 18 nejvíce pociťují, že vedení umí ocenit jejich práci.
- Vedení škol je pro pedagogy oporou v různých situacích častěji, než jak odpovídali učitelé v rámci celého šetření.
- Co se pedagogů týče, oproti minulému šetření vidíme zlepšení v hodnocených oblastech především na ZŠ 8, ale také u ZŠ 18.

Provozní zaměstnanci

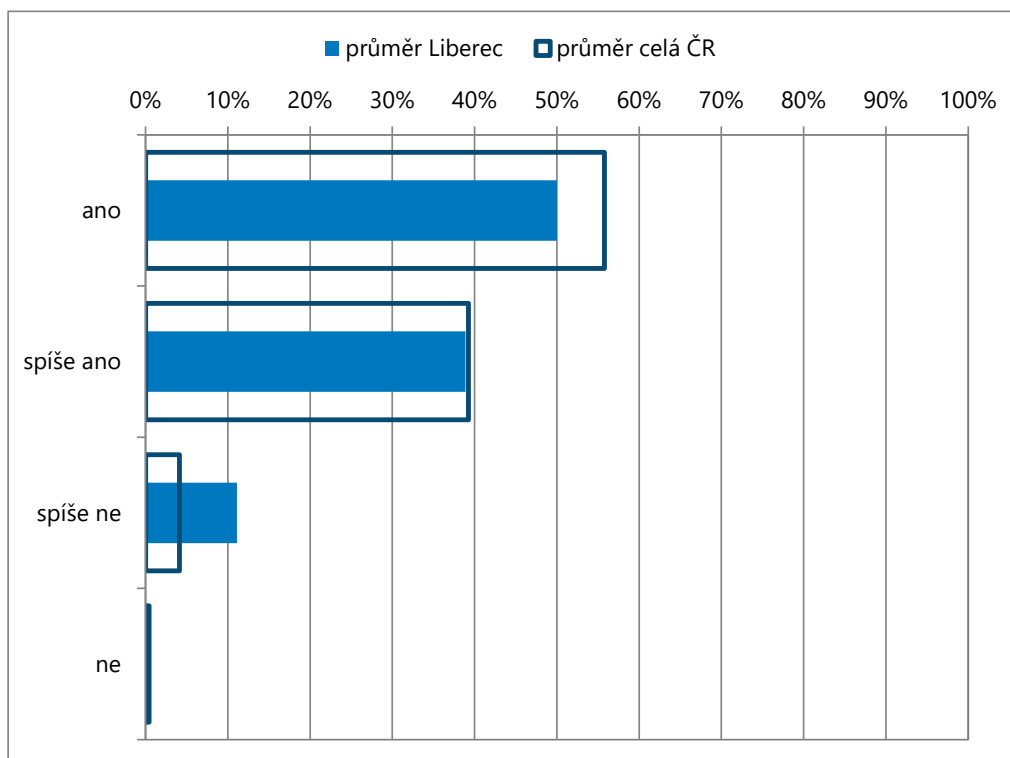
- Na školách ZŠ 15 a ZŠ 19 vyplnili dotazník pouze 2, respektive 1 zaměstnanec.
- Hodnocení mezilidských vztahů je velmi rozdílné na jednotlivých školách. Pozitivně hodnotí zaměstnanci ze ZŠ 14 a také ze ZŠ 18. Naopak je negativně vnímají na ZŠ 12. Na ZŠ 2 a ZŠ 12 jsme také zaznamenali negativní posun oproti minulému šetření.
- Zaměstnanci ze škol ZŠ 3, ZŠ 11, ZŠ 17 a ZŠ 18 (ale také ze ZŠ 15 a ZŠ 19) si myslí, že vedení školy umí ocenit jejich práci, na ZŠ 9 a ZŠ 13 hodnotili vedení v této otázce podprůměrně.
- Jsou s organizací práce ze strany vedení, s pracovní dobou i zaměstnaneckým zázemím spokojeni shodně s tím, jak odpovídají jejich kolegové na jiných školách zapojených do šetření. S finančním ohodnocením jsou spokojeni více.

CO O ŠKOLÁCH ŘÍKÁ JEJICH VEDENÍ

Klíčovou osobou, která může výrazně ovlivnit celkovou atmosféru školy, a tím i spokojenost žáků, rodičů i zaměstnanců, je její ředitel/ka. Proto jsme i těmto osobám položili několik otázek, které zkoumají některé vybrané aspekty klimatu školy z pohledu jejich vedení.

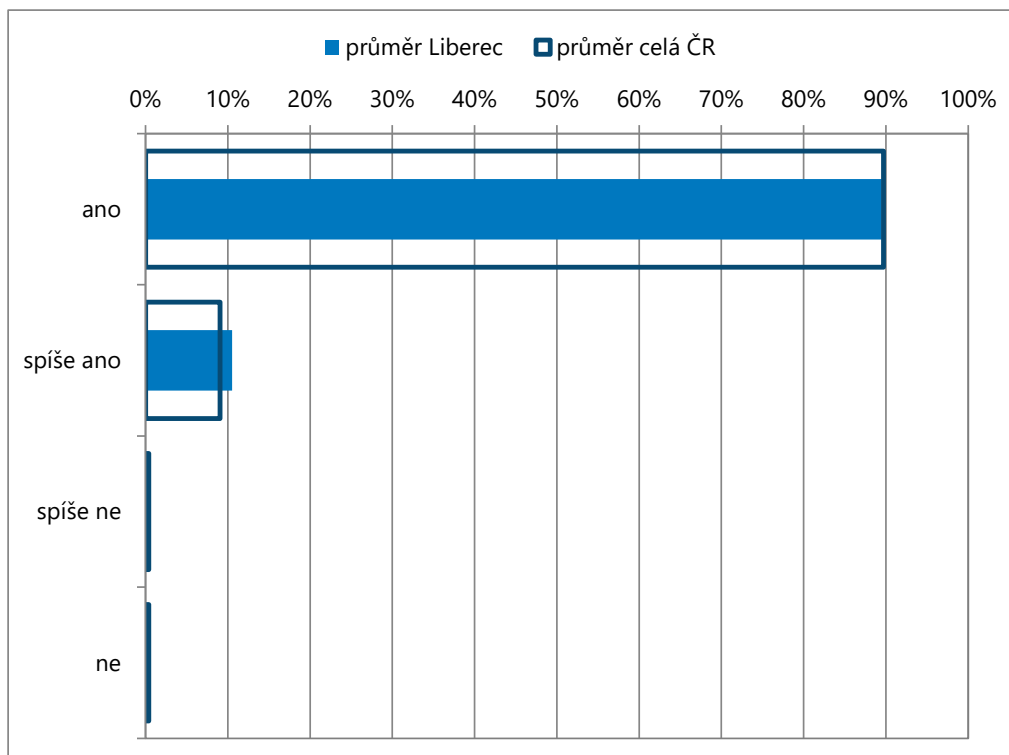
Za klíčový faktor dlouhodobě úspěšného fungování školy pokládáme spolupráci mezi ní a jejím zřizovatelem.

Na úvod jsme se zeptali ředitelů základních škol, zda mají dostatečnou podporu od svého zřizovatele.



Na otázku odpovědělo 18 z 20 ředitelek/ředitelů. Devět z nich vybralo odpověď *ano*, 7 *spíše ano* a 2 *spíše ne*.

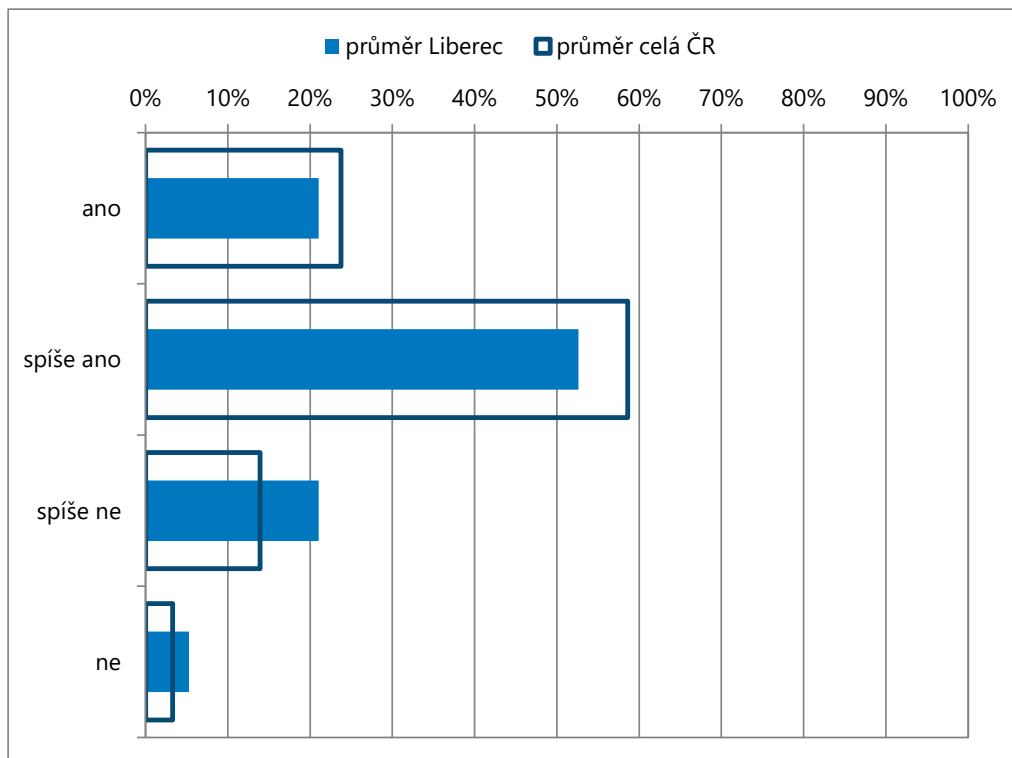
Dále jsme se ptali, jestli je vedení rádo, že je ředitelem / ředitelkou právě na této škole.



Spokojenost vyjádřilo všech 19 respondentů, kteří odpověděli na tuto otázku. Dva z nich zvolili odpověď *spíše ano* a 17 jich je *spokojeno*.

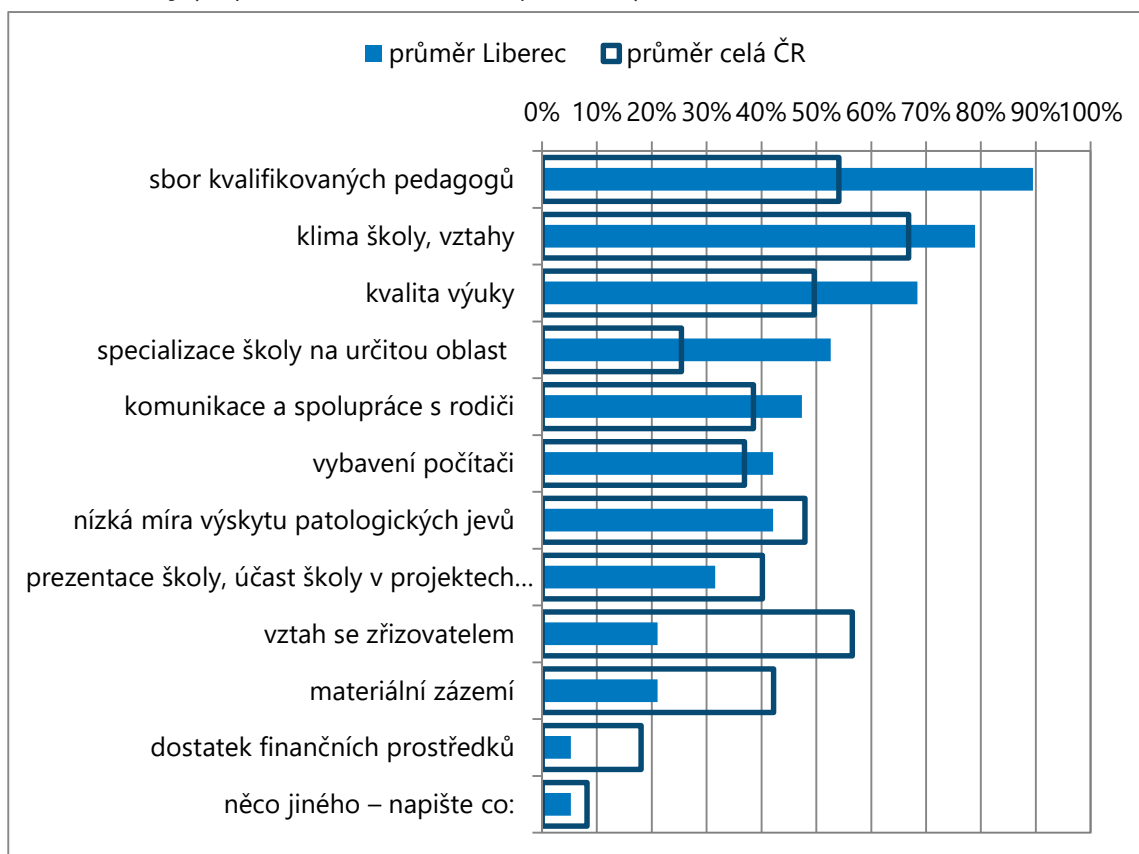
Ředitele škol jsme požádali o zhodnocení, zda mají dostatek financí pro fungování školy.

Z odpovědí, které znázorňuje graf níže, vidíme, že spokojenost je nižší, než je tomu v referenční skupině. Na tuto otázku odpovědělo 19 z 20 ředitelek/ředitelů. Čtyři zvolili možnost *ano*, 10 z nich *spíše ano*, 4 respondenti uvedli odpověď *spíše ne* a 1 respondent odpověď *ne*.



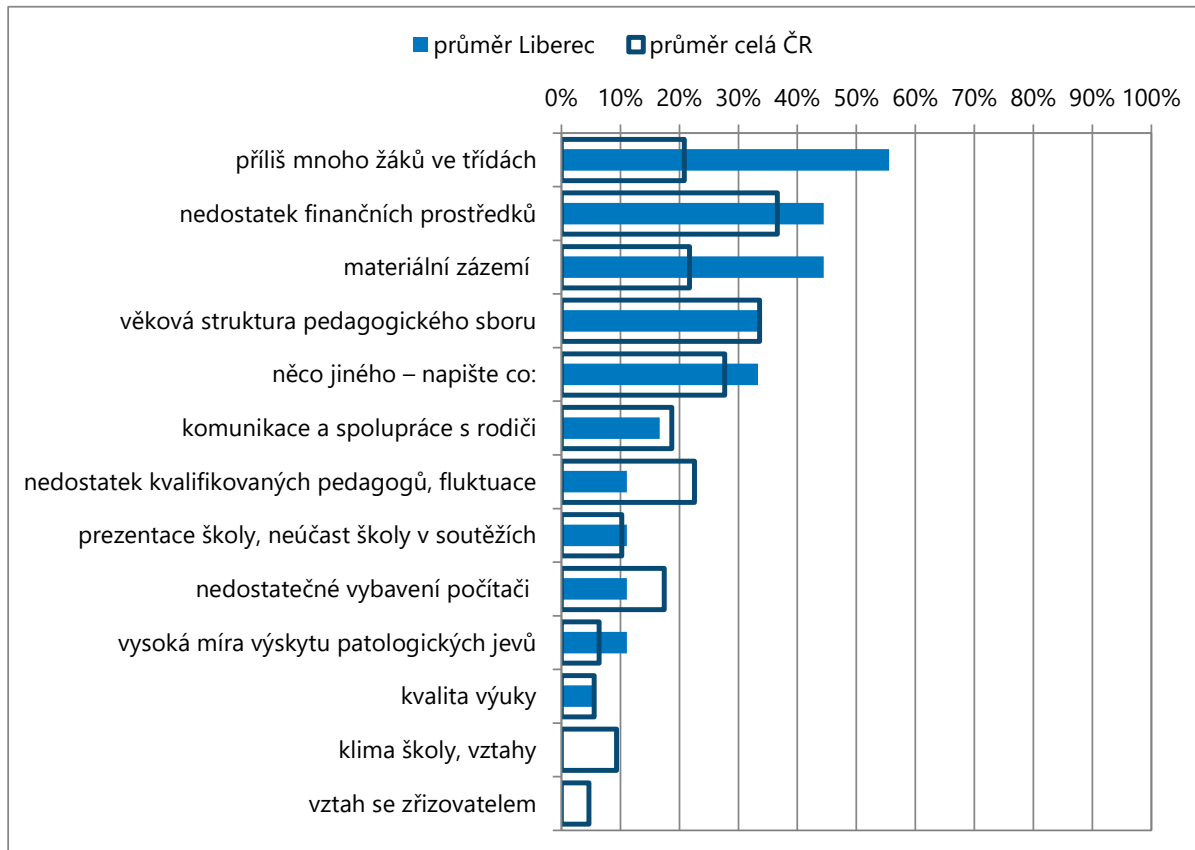
Dále jsme požádali ředitele, aby vybrali maximálně pět silných stránek činnosti školy. Výsledný graf vidíme níže. Ředitelé škol nejčastěji uváděli kvalifikovaný pedagogický sbor, klima školy a kvalitu výuky.

Silné stránky (odpovědi od 18 ředitelek/ředitelů):



Ředitelé měli vybrat i maximálně pět slabých stránek fungování školy. Častěji volili příliš mnoho žáků ve třídách, materiální zázemí a nedostatek finančních prostředků.

Slabé stránky (odpovědělo 11 respondentů):



Ředitelé měli možnost napsat vzkaz zřizovateli, jejich zprávy uvádíme níže:

„V době, kdy se škola z důvodu rekonstrukce nachází v náhradních prostorách je situace pro všechny velmi náročná (žáci, učitelé, provozní zaměstnanci) a ovlivňuje to chování žáků zvláště těch s ADHD, ale situace je vyčerpávající i pro zaměstnance. Vzhledem k tomu, že v náhradních prostorách máme žáky od 1. třídy znamená to navíc nad rámec povinností školy dohledy v autobusech, abychom uklidnili některé negativní hlasy rodičů. Děkujeme za podporu zřizovatele, protože ta je v této náročné situaci hodně důležitá. Poděkování patří také odboru strategického rozvoje a majetkové správy, se kterými úzce spolupracujeme v souvislosti s rekonstrukcí.“

„Děkujeme za podporu a dobré vztahy.“

„Poděkování za vstřícnou spolupráci se zaměstnanci odboru školství. Absence právní poradny a metodiky na SML, metodická pomoc KÚLK nemůže a někdy ani nechce řešit některé situace.“

„Ano. Rád bych znal kritéria, kterými je naše škola hodnocena a co jsou dle zřizovatele slabá místa naší školy. Rád bych vedl diskuzi o hrazení nepedagogických pracovníků. Danou oblast vidím jako zásadní ohrazení kvality naší školy. Rád bych dále diskutoval slučování s MŠ.“

„Děkuji za podporu a důvěru!“

„Ne.“

„Prosím zřizovatele o aktivní přístup a součinnost v problematice zajištění kyberbezpečnosti a konektivity škol.“

„děkuji za podporu“

SHRNUTÍ A ZÁVĚRY

V předcházejících kapitolách jsme se podrobně věnovali pohledu na některé vybrané aspekty klimatu základních škol zřizovaných městem Liberec očima jednotlivých skupin zainteresovaných aktérů: žáků 1. a 2. stupně, rodičů, pedagogických a nepedagogických pracovníků a vedení škol. Účast v šetření byla dostatečná k tomu, abychom mohli formulovat závěry. S výsledky je ovšem potřeba vždy pracovat při vědomí komplexnosti problému a je potřeba vždy přihlížet k vyplněnosti dotazníků u jednotlivých škol. Výstupy z dotazníkového šetření mohou pomoci vedení škol k dalšímu rozvoji fungování školy.

Pokud bychom chtěli okomentovat celkovou spokojenost s klimatem a atmosférou školy a s vybranými oblastmi, můžeme konstatovat, že průměrné výsledky z šetření na libereckých školách jsou ve většině případů shodné, nebo mírně lepší, než v referenční skupině.

Mezi zúčastněnými školami jsou v jednotlivých sledovaných oblastech značné rozdíly. Jejich interpretace ovšem záleží na více faktorech. Často na umístění školy a socioekonomickém zázemí rodičů a žáků, případně může výsledky v šetření ovlivnit nějaká aktuální událost, která zasáhne do života školy. Tyto drobné nuance musí vždy posoudit vedení školy.

Za celý soubor zúčastněných škol i jednotlivých skupin respondentů pak můžeme na základě získaných odpovědí formulovat tyto silné a slabé stránky:

Silné stránky

- # Spokojenost vedení škol s pedagogy, klimatem na školách či kvalitou výuky.
- # Žáci 1. stupně zapojení do šetření chodí do školy rádi obdobně jako jejich vrstevníci na jiných školách.
- # Spokojenost rodičů s komunikací s třídním učitelem jejich dětí a s předáváním informací.

Slabé stránky

- # Příliš mnoho žáků na školách, nedostatek financí a materiální zázemí.
- # Nespokojenost žáků se školními jídelnami.

OBLASTI ZASLUHUJÍCÍ DALŠÍ POZORNOST

Na základě odpovědí respondentů doporučujeme soustředit se dále zejména na tyto oblasti:

- # Zlepšování zázemí a úrovně pomůcek používaných pro výuku na jednotlivých školách.
- # Práce na zaměstnaneckých vztazích na jednotlivých školách (vztahy mezi pedagogy a vztahy zaměstnanců s vedením školy).
- # Rizikové jevy na některých školách – pomoc vedení škol a jejich pedagogům se zvládáním těchto jevů.

Při úvahách o vhodných opatřeních je nezbytně nutné zasadit informace získané z této zprávy do širšího kontextu práce jednotlivých škol.



www.scio.cz/mapa-skoly
e-mail: mapaskoly@scio.cz
tel.: 234 705 055

Pobřežní 34
186 00 Praha 8
www.scio.cz, s.r.o.

IČO: 271 561 25
DIČ: CZ 271 561 25